



---

Detaljplan för  
**Del av Strömstad 4:16  
m fl (Hålkedalskilens  
småbåtshamn)**  
Strömstads Kommun

---

## **SÄRSKILT UTLÅTANDE**

---

### **HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS**

Miljö- och byggnämnden beslutade 2008-05-22 § 164. att genomföra ett samråd. Planen genomförs med enkelt planförfarande. Planhandlingarna har varit utsända för samråd under tiden 2008-07-04 till 2008-09-01. Handlingarna har även funnits tillgängliga i informationen på stadshuset samt på kommunens webbsida.

### **INKOMNA SYNPUNKTER**

Följande skriftliga synpunkter har inkommit till och med 2008-09-08

1. Länsstyrelsen	Inkom 2008-09-01	
Kompletterande yttrande (e-brev)	Inkom 2008-09-02	
2. SGI	Inkom 2008-08-12	
3. Vägverket	Inkom 2008-08-18	Ingen erinran
4. Kommunstyrelsen	Inkom 2008-09-08	Ingen erinran
5. Räddningstjänsten	Inkom 2008-07-11	
6. Tekniska förvaltningen	Inkom 2008-08-28	Ingen erinran
7. Lantmäterimyndigheten	Inkom 2008-09-03	Ingen erinran
8. Fortum Distribution	Inkom 2008-08-29	Ingen erinran
9. OK-Q8 AB	Inkom 2008-08-06	Ingen erinran

## **1. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

### **Motiv för bedömningen**

Stabilitetsförhållandena är inte tillräckligt klarlagda. Därför är det oklart om det som föreslås blir lämpligt med avseende på säkerhet.

### **Råd och tillämpning av PBL**

*De geotekniska förhållandena behöver klarläggas närmare*

Statens geotekniska institut, SGI, har lämnat ett eget yttrande. Det konstaterar bl a att förhållandena i vattenområdet behöver verifieras med fältundersökningar. SGI har flera synpunkter på de valda förutsättningarna i beräkningsmodellen och anser också att stabiliteten behöver värderas utifrån en känslighetsanalys. Slutsatsen blir att den geotekniska utredningen behöver utvidgas/kompletteras för att uppfylla gängse krav. Om resultaten föranleder åtgärder/restriktioner behöver dessa regleras, förslagsvis med planbestämmelser. Belastning av marken behöver regleras med planbestämmelser och marknivåer anges. Länsstyrelsen ställer sig bakom SGI:s yttrande.

*Områdets nyttjande behöver styras fastare*

Vid tillkomsten av den gällande detaljplanen såg Länsstyrelsen positivt på områdets nyttjande för sådana verksamheter som kräver en vattenanknytning. Det är ont om sådana lägen. Därför är det angeläget att kommunen med planbestämmelser lägger fast att endast sådana verksamheter ska komma i fråga, om nu ytterligare exploateringsmöjlighet ges. Ska ytkrävande handel och lager godtas bör den alltså ha marin anknytning, annars hänvisas till angränsande områden. På samma sätt bör småindustri och hantverk ha marin anknytning, annars hänvisas till andra områden.

Anläggs båtservice med upptagning m m ("Teknisk anläggning"?) förutsätter Länsstyrelsen att spolplatta med uppsamlingsmöjlighet och fullgod hantering av spillvatten anläggs, kan ev anges i planbestämmelse.

### **Synpunkter i övrigt**

*Formella frågor*

Länsstyrelsen noterar att tunga säkerhetsaspekter berörs i o m de geotekniska frågorna. Dessa kan i sin tur och på olika sätt påverka allmänheten. Länsstyrelsen ifrågasätter därför om ett enkelt planförfarande är tillämpligt.

Länsstyrelsen noterar att strandskyddet upphävts till förmån för en nordlig del av den gällande detaljplanen antagen 2004-06-23, i anslutning till lokalgatan. Upphävs nu delområde B enligt förslaget kommer strandskyddet att återinträda i den östra delen av detta enligt 7 kap 15 §, 2 st. miljöbalken.

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

*Kommentar: Kompletterande geotekniska undersökningar kommer att utföras (se yttrande 2 SGI) och resultatet stämmas av med SGI och Länsstyrelsen innan planen antas.*

*Detaljplanen styr idag med bestämmelsen  $J_1V_1$  verksamheten (oavsett industri, hantverk, ytkrävande handel eller lager) till att ha marin anknytning.*

## **2. SGI**

SGI påpekar att det i det Geotekniska PM (inklusive Rapport) utfört av Skanska Teknik 2007-07-05 har antagits att leran i vattenområdet har lika hög hållfasthet som den under den utfyllda hamnplanen. Då det inte kan uteslutas att hållfastheten är lägre behöver förhållandena ute i vattenområdet således verifieras med fältundersökningar.

SGI noterar även i sitt yttrande att utförda undersökningar visar att lerans hållfasthet varierar i intervallet 15-20 kPa vilket också framgår av Skanskas utvärdering. I beräkningarna har högre värden, i intervallet 20-25 kPa, tillämpats. Med hänsyn till lerans egenskaper undersökts i begränsad omfattning bör man istället, enligt SIG, snarare göra ett försiktigt val av hållfasthet.

SGI påpekar att det norr om hamnplanen finns ett högre beläget fastmarksparti. Förutsättningarna för höga portryck i leran under hamnplanen kan därför med nuvarande underlag inte uteslutas. Inledningsvis anser SGI att påverkan på stabiliteten bör värderas i en känslighetsanalys. Vid behov kan sedan krävas att portrycksfördelningen under hamnplanen klarläggs med mätningar i fält.

SGI påpekar även att det saknas uppgift om lägsta lågvatten LLW, vilket behöver klarläggas och användas i stabilitetsberäkningarna.

Mot bakgrund av ovanstående finner SGI att den utförda stabilitetsutredningen inte fullt motsvarar de krav som bör ställas i planskedet. SGI rekommenderar att den geotekniska utredningen kompletteras/utvidgas så att den uppfyller de krav som ställs i Skredkommissionens Rapport 3:95 för detaljerad utredning.

SGI uppmärksammar att det i stabilitetsberäkningarna har antagits att överlasten på hamnplanen begränsas till 10 kPa och att om restriktioner beträffande belastning tillämpas behöver dessa regleras, förslagsvis med planbestämmelse.

SGI efterfrågar redovisning av högsta högvatten och rekommenderar att val av lägsta marknivå sker i ett för planen tillräckligt långt perspektiv varvid också effekter av framtida klimatförändringar behöver vägas in.

Vidare påpekar SGI att det i den brant som finns norr om planerad byggnad finns risk för ytliga bergras/blocknedfall, något som behöver klarläggas i planskedet. Besiktning bör enligt SGI utföras av bergstekniskt sakkunnig och dokumenteras, exempelvis med protokoll, foto etc.

Planbeskrivningen aviserar att planbestämmelse avseende radonskyddande grundläggning kommer att införas på plankartan, något som SGI förutsätter att plankartan kompletteras med.

## **Detaljplan för del av Strömstad 4:16 m fl (Hålkedalskilens småbåtshamn)**

---

Sammanfattningsvis finner SGI att ett flertal frågeställningar som berör hälsa och säkerhet, exempelvis stabilitet, blocknedfall etc, behöver klargöras innan planen förs till antagande. Föranleder resultaten behov av åtgärder/restriktioner behöver dessa regleras, förslagsvis med planbestämmelser.

*Kommentar:*

*Kompletterande geotekniska undersökningar kommer att utföras för att ge svar på ovanstående frågor och de åtgärder/restriktioner som framkommer kommer att skrivas in i planen. Innan planen antas kommer resultatet stämmas av med Länsstyrelsen och SGI.*

### **3. Vägverket**

Ingen erinran.

### **4. Kommunstyrelsen**

Ingen erinran, men påpekar att det är viktigt att området vid kajen fortsätter att vara allmänt tillgängligt.

### **5. Räddningstjänsten**

Räddningstjänsten erinrar följande ur brandskydds- och säkerhetssynpunkt:

Disposition av planområdet:

1. Framkomlighet för räddningsfordon och ambulans säkerställs. Detta kräver hårdgjord yta och minst 3,5 meters fri vägbredd oavsett parkerade bilar o dyl.  
Framkomligheten får ej heller försämrats med bommar eller farthinder som förlänger räddningstjänstens insatstid
2. Skyddsavståndet enligt BBR beaktas

Disposition av byggnader

3. Om verksamhet bedrivs på övervåningar krävs väggfasta utrymningsstegar från övervåningen.

*Kommentar: Planen redovisar ett område som ska vara tillgängligt för allmän körtrafik med en bredd på ca 5,5 m.*

### **6. Tekniska förvaltningen**

Ingen erinran

### **7. Lantmäterimyndigheten**

Ingen erinran

**8. Fortum Distribution**

Ingen erinran

**9. OK-Q8 AB, fastighet Reparatören 1**

Ingen erinran

STRÖMSTADS KOMMUN

Miljö- och byggförvaltningen 2008-09-11

Maria Jellbin, Planeringsarkitekt