



Länstyrelsen  
Västra Götaland

Matilda Wirebro  
Planhandläggare  
010-224 54 96

matilda.wirebro@lansstyrelsen.se

Yttrande	Diarienummer	Sida
2021-10-28	402-44881-2021	1(4)

mbn@stromstad.se

Ert diarienummer: MBN-2021-236

## Förslag till detaljplan för del av Sjöstjärnan 1 m.fl. i Strömstads kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2021-10-05 för samråd enligt 5 kap. 11 plan- och bygglagen (PBL 2010:900), standardförfarande

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/säkerhet eller miljökvalitetsnormer för vatten måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länstyrelsen.

### Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

### Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

### Hälsa och säkerhet

#### *Geoteknik*

Länstyrelsen hänvisar i sin helhet till Statens geotekniska instituts (SGI) yttrande, daterat 2021-10-27 som fortsatt behöver beaktas. De geotekniska och bergtekniska förutsättningarna avseende risk för skred, ras och blocknedfall behöver fortsatt klarläggas under planprocessen i enlighet med SGI:s synpunkter i yttrandet. Åtgärder och restriktioner behöver säkerställas i planen på ett plantekniskt godtagbart sätt.

#### *Översvämning*

Kommunen nämner stigande havsnivåer i underlaget för undersökningen om betydande miljöpåverkan men översvämning tas inte upp i planbeskrivningen. Kommunen behöver bedöma risken för och konsekvenserna av en översvämning utifrån kommande höga vattennivåer. Utifrån Länstyrelsens översiktliga web-GIS ser både hotellområdet och tillfartsvägen ut att kunna drabbas av översvämning. Kommunen behöver bedöma konsekvenserna av detta och behovet av eventuella

åtgärder. Som utgångspunkt för bedömningen kan nivåerna i Länsstyrelsens ”Stigande vatten” med tillhörande faktablad för kusten användas.

### *Skyfall*

Extrem nederbörd/skyfall är något som kan orsaka problem redan idag och som förväntas bli vanligare och intensivare i framtiden. Kommunen behöver beskriva konsekvenserna av ett skyfall inom planområdet, minst ett klimatanpassat 100-årsregn. Även planens eventuella påverkan på området utanför planområdet samt framkomligheten till och från planområdet ska beaktas. Eventuella skyddsåtgärder behöver beskrivas och säkerställas. I bedömningen bör hänsyn tas till bland annat ytavrinningsvägar, lågpunkter och instängda områden. Mer information finns i ”Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall” (Fakta 2018:5), utgiven av länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.

### **Miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten**

Enligt 2 kap. 10 § PBL får planläggning inte medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken överträds. I dagsläget saknas denna bedömning. Kommunen måste därför visa hur planerade åtgärder påverkar möjligheterna att nå uppsatta MKN för vatten. Kommunen ska visa på vilka grunder bedömningen har gjorts, exempelvis med stöd av uppgifter från dagvattenutredningen eller annat underlag som berör vattenkvalitén. Det är inte tillräckligt att hänvisa till att frågan kommer hanteras i bygglovsskedet.

Eftersom Strömstadsfjorden är utpekad som skyddat musselvatten (14 FS 2007:554) får planförslaget inte heller medföra att MKN för fisk och musselvatten överskrids. I förordning (2001:554) om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten anges vilka rikt- och gränsvärden för olika kemiska och fysikaliska parametrar som gäller.

En dagvattenutredning eller liknande underlag behöver tas fram som klargör behov av fördröjning av dagvatten och även behov av rening. För att kunna göra en bedömning av planområdets eventuella påverkan på MKN för vatten är det viktigt att dagvattenutredningen innehåller en bedömning av föroreningsinnehåll i dagvatten från planområdet jämfört med befintliga förhållanden. Av dagvattenutredningen ska också framgå till vilken recipient dagvattnet avleds och om denna omfattas av MKN för vatten. Dagvattenutredningen bör även hantera skyfall. Länsstyrelsen anser också att mark avsedd för dagvattenhantering bör reserveras och i möjligast mån förses med bestämmelse på plankartan.

### **Råd enligt PBL och MB**

#### **Trafik**

Trafikverket har inget att erinra i ärendet, vilket framgår av yttrande, daterat 2021-10-25, som bifogas.

### **Miljö kvalitetsnormer (MKN) för luft**

I planbeskrivningen anges att ”miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft gäller i hela landet. Med utomhusluft avses enligt förordningen utomhusluften med undantag för arbetsplatser samt vägtunnlar och tunnlar för spårbunden trafik. Det finns

*miljökvalitetsnormer för kvävedioxid/kväveoxider, partiklar (PM10/PM2,5), marknära ozon, bensen, kolmonoxid, arsenik, kadmium, nickel och bens(a)pyren.* I underlaget till undersökningen om betydande miljöpåverkan anges att de mätningar som hittills gjorts visar på att inga miljökvalitetsnormer överskrids i Strömstad. Detta bör även framgå av planbeskrivningen.

### **Koppling till miljömålen**

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta behöver framgå av planbeskrivningen, vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

### **Synpunkter enligt annan lagstiftning**

#### *Artskyddsförordningen*

Kommunen anger att finns lämpliga livsmiljöer för främst hasselsnok med reproduktion- och övervintringslokaler i berget nordväst om planområdet och att en liten del av dessa miljöer kommer beröras vid ett genomförande av planen. Kommunen behöver därmed fortsatt beskriva vilka åtgärder som kommer att vidtas för att minska påverkan/ingrepp av artens livsmiljöer.

#### *Vattenverksamhet*

Länsstyrelsen upplyser om att parkeringsgarage kan vara en sådan åtgärd som kan innebära bortledning av grundvatten, vilket innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap. miljöbalken. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig om det inte är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsen. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning. Åtgärder och konsekvenser kopplat till ev. bortledning av grundvatten bör därför förtydligas.

Även den brygga som nämns i planhandlingarna omfattas av begreppet för vattenverksamhet. Arbeten i vatten är anmälnings- eller tillståndspliktiga om det inte är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas. I det fall åtgärderna innebär vattenverksamhet ska samråd/anmälan utföras i tidigt skede med Länsstyrelsen.

### **Undersökning om betydande miljöpåverkan**

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

## Beslutande

Företrädare för naturavdelningen, miljöskyddsavdelningen, samhällsavdelningen och vattenavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Matilda Wirebro.

Matilda Wirebro

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

## Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

### Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från Trafikverket, daterat 2021-10-25.

### Kopia till:

SGI  
Trafikverket

Länsstyrelsen/  
Naturavdelningen, Maria Ericsson  
Miljöskyddsavdelningen, Annika Lundahl  
Samhällsavdelningen, Karin af Geijerstam, Thomas Bergstrand och Per-Ola Åström  
Vattenavdelningen, Lena Sedin  
Funktionschef Plan och bygg, Nina Kiani Janson