



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Tid och plats	2020-09-24 kl 08.30–11.50 Kommunfullmäktiges sessionssal, Stadshuset
Beslutande	
Ledamöter	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Morgan Gutke (C) Kerstin Karlsson (L) Dag Wersén (M) Lars-Åke Karlgren (V) Sven Nilsson (SD) Muhyettin Aslan (KD)
Tjänstgörande ersättare	Mikael Johansson (MP) för Bengt Bivrin (MP)

Justeringens tid och plats Strömstad 2020-09-30

Sekreterare _____ Paragrafer 143 - 156
Ulla Hedlund

Ordförande _____
Peter Sövig

Justerare _____
Morgan Gutke

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2020-09-24

Datum då anslaget sätts upp 2020-09-30 **Datum då anslaget tas ned** 2020-10-22

Protokollets förvaringsplats Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift _____
Ulla Hedlund



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Övriga närvarande

Ersättare

Bengt Simonsson Fröjd (S)

Övriga deltagare

Michael Olsson, förvaltningschef
Kristian Seth, tf miljö- och hälsoskyddschef, §§ 143-145, 156
Daniel Lomgård Lans, livsmedelsinspektör, §§ 143, 156
Cathrin Birath, controller, §§ 143-145, 156
Elin Solvang, plan- och byggchef, §§ 144-145
Ronny Andersson, verksamhetsansvarig, Byggenheten, §§ 144-145
Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 147-150
Ellen Andersson, planeringsarkitekt, §§ 150-152
Ulf Hällstrand, bygglovshandläggare, §§ 150-155
Ulla Hedlund, sekreterare



Innehåll

MBN § 143	Kort rapport från respektive avdelning.....	4
MBN § 144	Delårsrapport augusti 2020.....	5
MBN § 145	Mål och budget 2021	6
MBN § 146	Anstånd av tillsynsavgifter	8
MBN § 147	Daftön 1:37 - ansökan om strandskyddsdispens för byggnad	9
MBN § 148	Kebal 2:96 - ansökan om strandskyddsdispens för renovering av brygga	12
MBN § 149	Nord-Koster 1:120 - Kosterhavets Ekobod, klagomål om musikbullen	15
MBN § 150	Strömstad 4:16 - ansökan om strandskyddsdispens för stenpir	19
MBN § 151	Rossö 1:176 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av två st enbostadshus	22
MBN § 152	Nord-Koster 1:109 - tillsyns-ärende/byggnation	26
MBN § 153	Strand 1:187 - tillsyn, olovligt byggande garage	29
MBN § 154	Strand 1:187 - tillsyn, rättelseföreläggande.....	32
MBN § 155	Strömstad 4:16 - tillsyn	34
MBN § 156	Delegations- och anmälningsärenden.....	36



MBN-2020-61

MBN § 143 Kort rapport från respektive avdelning

Sammanfattning av ärendet

Tillförordnad miljö- och hälsoskyddschef Kristian Seth lämnar en kort rapport från miljö- och hälsoskyddsavdelningen.

Livsmedelsinspektör Daniel Lomgård informerar om kontroll av trängsel på serveringar enligt Lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Förvaltningschef Michael Olsson informerar att han inte får fortsatt förordnade och kommer att sluta som förvaltningschef.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutsunderlag

Presentation – nämnd 200924

Corona tillsyn 200924

Beslutet skickas till

Akten



Ärende: MBN-2020-992

MBN § 144 Delårsrapport augusti 2020

Miljö- och byggnämndens beslut

att godkänna delårsrapport per 31 augusti 2020

Sammanfattning av ärendet

Enligt kommunens övergripande principer för verksamhets- och ekonomistyrning ska nämndernas resultat följas upp och rapporteras till kommunfullmäktige avseende perioden januari-augusti. Denna delårsrapport utgör sådan uppföljning och omfattar även en prognos för nämndens helårsutfall.

Miljö- och byggnämndens utfall före förändring av semesterlöneskuld är per 31 augusti +1,5 mnkr jämfört med budget. Inklusiv förändringen av semesterlöneskulden är avvikelsen mot budget +1,9 mnkr. Helårsprognosen pekar på ett överskott mot budget med 1,2 mnkr. Överskottet beror till största del på sjukskrivningar och vakanta tjänster.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-09-09

Delårsrapport augusti 2020

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att godkänna delårsrapport per 31 augusti 2020.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Diana Johansson, redovisningsansvarig

Akten



MBN-2020-765

MBN § 145 Mål och budget 2021

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2021 samt plan 2022 – 2024
2. att ställa sig bakom och anta förvaltningens förslag till tre utvecklingsprojekt rörande ansökan om medel för byggtillsyn, miljö- och hälsoskyddstillsyn samt naturvårdsplan

Sven Nilsson (SD) deltar inte i beslutet.

Protokollsanteckningar:

Dag Wersén (M) får till protokollet anteckna följande: Jag ställer mig bakom förslaget till budgetskrivelse för 2021 utifrån de förutsättningar som föreligger för nämnden med det innebär inte att vi tagit ställning till de prioriteringar som kan föräntas av en helhetsbedömning av kommunens totala budget.

Kerstin Karlsson (L) och Morgan Gutke får till protokollet anteckna följande: Vi står bakom förslaget till budgetskrivelse men det betyder inte att vi tagit ställning till gjorda prioriteringar.

Sammanfattning av ärendet

Inom ram för kommunens budgetprocess inklusive budgetberedningens förslag till preliminära drifts- och investeringsramar har förvaltningen tillsammans med nämnden arbetat fram förslag till mål- och budget 2021 inklusive plan 2022 – 2024.

Tillsammans med budgetförslaget lämnas samtidigt tre förslag om medel för utvecklingsprojekt.

Beslutsunderlag

Budgetskrivelse från Miljö- och byggnämnden, Mål och Budget 2021 samt plan 2022-2024

Taxebilaga

Förslag till utvecklingsprojekt

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2021 samt plan 2022 – 2024
2. att ställa sig bakom och anta förvaltningens förslag till tre utvecklingsprojekt rörande ansökan om medel för byggtillsyn, miljö- och hälsoskyddstillsyn samt naturvårdsplan



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Beslutet skickas till

Budgetberedningen
Ekonomichef Carsten Sörлие
Akten



MBN-2020-2099

MBN § 146 Anstånd av tillsynsavgifter

Miljö- och byggnämndens beslut

att inte ha någon erinran mot att förvaltningen beviljar anstånd när detta framstår som nödvändigt.

Sammanfattning av ärendet

Med anledning av pågående pandemi och tidigare fattade beslut om stödpaket för lokala företag som drabbas hårt lämnas anstånd för årets fasta tillsynsavgifter avseende kontroll och tillsyn (årliga kontroll och tillsynsavgifter) för lokala företag inom Miljö- och byggnämndens ansvarsområde, t.ex. kontrollavgifter för livsmedelstillsyn och årsavgifter för tillsyn enligt Miljöbalken.

När vi nu närmar oss tidpunkten för sista betalningsdag (30/9) kommer frågor om möjlighet till fortsatt anstånd. I nuläget lämnar vi anstånd t.o.m. sista november för de som skriftligen ansöker om detta.

Hur gör vi sedan? Det är upp till varje verksamhet att besluta. Förvaltningen ber nämnd vägleda och besluta i frågan.

Osäkra kundfordringar?

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-09-03

Beslutet skickas till

Förvaltningschef Michael Olsson

Respektive avdelningschef

Akten



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

sida ska enligt ansökan placeras i linje med beslutad tomtplats. Likaså den nordöstra och den nordvästra balkongen. Byggnadens nockhöjd ska vara åtta meter. Byggnaden kommer därmed att bli förhållandevis stor och framträdande. Den upplevda hemfridszonen skulle komma att utökas mer än marginellt, även om krav om markering av tomtplatsen skulle föreskrivas. Byggnation enligt andrahandsalternativet bedöms motverka strandskyddets syften. Ansökan bör avslås även för detta alternativ.

Fastigheten ligger på en ö utan landförbindelse. För att ta sig till fastigheten behövs båt. Huvudbyggnaden är den enda byggnaden på fastigheten (boarea 145 m²). Miljö- och byggförvaltningen ifrågasätter inte att fastighetsägaren under dessa förhållanden kan ha behov av mer förrådsutrymme och fler sängplatser. Detta behov bör dock gå att tillgodose med en betydligt mindre byggnad än den ansökan avser. En mindre komplementbyggnad bör också kunna rymmas inom befintlig tomtplats utan att hamna för nära huvudbyggnaden.

Vad gäller tomtplatsens utformning avgränsades den utifrån de förutsättningar som rådde 2017. Vid det tillfället noterades att det fanns en gammal telefonstolpe utlagd som troligen använts som kantstöd för en rabatt eller ett litet trädgårdsland strax norr om bostadshuset. Stolpen var till stor del överväxt av gräs. Även i rabatten växte gräset högt. Detta gav intrycket av att rabatten inte använts på länge. Vid tidpunkten växte en stor tall invid strandkanten mitt emot rabatten. Passagen mellan berget och strandlinjen är som smalast på denna plats, eftersom berget skjuter ut mot vattnet där. Ett par meter söder om tallen växte en häck, och mitt emot häcken, längs berget, fanns en mer iordningställd rabatt. Sammantaget gav detta intrycket av att hemfridszonens norra gräns var vid tallen, vilket också är tomtplatsens norra hörn. Utedasset var i och för sig placerat på ett relativt kort avstånd från huset, men på naturmark. Alldeles intill dasset gick stigen som löper åt nordost. Det var därmed tydligt att dasset inte låg inom ianspråktaget område i miljöbalkens mening. Att utedasset ligger utanför tomtplats och hemfridszon är inte ovanligt, då man ofta vill ha dasset placerat lite avskilt från hus och trädgård.

Inskränkningen i sökandens rätt att använda aktuellt område för byggnation bedöms inte gå längre än att vad som behövs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2020-02-25 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för komplementbyggnad om cirka 52 m². Komplementbyggnaden är tänkt att användas både som förråd och för boende. Förvaltningen har meddelat sökanden att nämnden kommer att föreslå att avslå ansökan. Sökanden har därefter lämnat synpunkter och inkommit med ett andrahandsalternativ.

Miljö- och byggnämnden gav 2017-05-18 dispens för ersättningsbyggnad (fritidshus) och beslutade samtidigt vilket område som fick användas som tomt. Tomtplatsen är cirka 560 m².



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Miljö- och byggnämnden gav 2018-01-25 dispens från strandskyddsbestämmelserna för förrådsbyggnad om 24 m² på fastigheten. Det beslutades också att tomtplatsen skulle utökas något så att förrådsbyggnaden skulle hamna inom tomtplatsen. Detta bedömdes vara rimligt eftersom den ursprungliga tomtplatsen var relativt liten och området längre tillbaka i tiden delvis använts av dåvarande fastighetsägare (rester av trädgårdsrabatter). Länsstyrelsen upphävde dock beslutet och menade att förrådsbyggnaden borde kunna rymmas inom redan befintlig tomtplats.

BeslutsunderlagAnsökningshandlingar, 2020-02-25
Synpunkter och komplettering, 2020-08-02
Tjänsteskrivelse, 2020-09-01**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 5,5 timmar à 1 088:-

Summa 5 984:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutet skickas till

Mattias Hildingstam, hildingstam@online.no, (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2020-576

**MBN § 148 Kebal 2:96 - ansökan om strandskydds-
dispens för renovering av brygga****Miljö- och byggnämndens beslut**

att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 8 timmar à 1 088:-

Summa 8 704:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b och c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

De foton som bifogats ansökan och de flygbilder förvaltningen har tillgång till visar att det 1974 och 1980 fanns en brygga på platsen, att ett trädäck om cirka 5-6 meter periodvis sedan 2001 har funnits utanför den del av stenfundamentet som vid normalvattenstånd kan ses ovan vattenytan, samt att ett trädäck från berget och cirka 8 meter ut tillkom mellan 2009 och 2012. Storleken på bryggan har varierat genom åren. 1974 var den cirka 11 meter lång. Den brygga som de tidigare ägarna fick riva var cirka 14 meter lång. Tidigare bryggors bredd bedöms ha varit omkring 1 meter. Den planerade bryggan är enligt ansökan cirka 26-27 meter lång och 1,2 – 3 meter bred.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-09-24

För att särskilda skäl för en ersättningsbrygga ska kunna föreligga krävs dels att den planerade bryggan i huvudsak har motsvarande storlek och utformning som den brygga som den är avsedd att ersätta, dels att ansökan om strandskyddsdispens görs inom en inte allt för lång tid från det att behovet av en ersättningsbrygga uppstod. Eftersom ansökt brygga är betydligt större än någon av de bryggor som tidigare funnits på platsen kan den inte betraktas som en ersättningsbrygga.

För att dispens ska kunna ges med stöd av 7 kap 18 c § 1 miljöbalken krävs att berört område är bebyggt på ett sådant vis att hemfridszon har etablerats eller att allmänheten av annan anledning inte har tillgång till området (prop. 2008/09:119, s 105). Exempel på sådana områden är det privata området kring ett bostadshus eller ett inhägnat industriområde. Förvaltningen bedömer att hela området där bryggan är tänkt att placeras, både vid landfästet och i vattnet, är allemansrättsligt tillgängligt. Därför menar förvaltningen att särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § 1 inte föreligger.

Som särskilt skäl kan i detta fall enbart det tredje skälet, att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet, utgöra dispensgrund. Övriga särskilda skäl bedöms inte vara tillämpliga. Att en brygga för sin funktion måste ligga vid vattnet är givet. För att detta skäl ska kunna åberopas krävs att det enskilda intresset av bryggan väger tyngre än de allmänna intressena som strandskyddet har att värna. Kebal 2:46 är nåbar landvägen med bil. Behov av båtplats för att kunna nyttja fastigheten föreligger därför inte. Av Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 8963-10 framgår att detta är av vikt vid bedömningen av det enskilda intresset. Att det finns ett servitut för brygga påverkar inte bedömningen av det enskilda intresset. Kebal 2:46 har dessutom andel i en båt brygga som ligger cirka 200 meter nordväst om fastigheten. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att de allmänna intressena strandskyddet har att värna i detta fall väger tyngre än det enskilda intresset.

Mark- och miljödomstolen beslutade 2012, som miljö- och byggförvaltningen tolkar det, att hela fastigheten Kebal 2:46 får tas i anspråk som tomt. Det innebär att tomtplatsen sträcker sig ända ner till vattnet strax norr om stenfundamentet. Stenfundamentet ligger i vattenområde och dess landfäste på Kebal 2:96. Den aktuella platsen är i sin helhet allemansrättsligt tillgänglig. Till platsen går det relativt enkelt att ta sig längs stranden söderifrån. Eftersom den tomtplats som beslutats om genom mark- och miljödomstolens dom sträcker sig ända ner till strandlinjen alldeles i närheten av den aktuella platsen är risken uppenbar att den upplevda hemfridszonen kan komma att utökas på ett inte obetydligt sätt om den aktuella bryggan skulle uppföras.

Befintlig stenpir är totalt cirka 15 m², varav cirka 8 m² är ovan vattenlinjen vid normalvattenstånd. Den planerade bryggan är cirka 45 – 50 m². Området är grunt, 0 – 3 meter från strandlinjen ut till cirka 40 meter i stenfundamentets riktning. En utbyggnad enligt ansökan skulle kunna påverka växt- och djurlivet på platsen väsentligt genom bland annat förändrade ljus- och strömningsförhållanden och fysiska skador på växter.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Utifrån ovanstående bedömer miljö och byggförvaltningen att det saknas särskilt skäl att ge dispens för bryggan. Åtgärden skulle också riskera att motverka strandskyddets syften. Förvaltningen menar därför att ansökan bör avslås.

Sammanfattning av ärendet

På platsen fanns tidigare en pålad brygga. Miljö- och byggnämnden förelade tidigare ägare att ta bort bryggan, då den uppförts olagligen. Föreläggandet efterlevdes och bryggan togs bort. Förevarande ansökan gäller återuppförande av brygga på platsen. Enligt ansökan ska befintligt stenfundament förstärkas och höjas till cirka 1 meter. Utanför stenfundamentet ska en pålad brygga (alternativ 1) eller en flytbrygga (alternativ 2) om cirka 10 meter anläggas. En mindre landgång ska finnas mellan stenfundament och brygga. Bryggans totala längd ska enligt ansökan vara cirka 26-27 meter. Toppen av stenfundamentet ska vara cirka 1,2 meter. Bryggan ska vara cirka 2,5 – 3 meter bred. Befintligt stenfundament är cirka 1 meter brett och 8 meter långt (ovan vattenlinjen).

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2020-03-02
Bild på stenfundament 2020-05-08
Ritningar, 2020-05-20
Synpunkter, 2020-06-04
Kompletterande uppgifter, 2020-08-26
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-08-28

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 8 timmar à 1 088:-

Summa 8 704:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b och c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutet skickas till

Hersleth Invest AS, reinert@hersleth.no (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 149 Nord-Koster 1:120 - Kosterhavets Ekobod, klagomål om musikbuller

Miljö- och byggnämndens beslut

att, med hänvisning till villkor i gällande polistillstånd som gäller till och med 2021-03-31, att förbjuda Kosterhavets Ekobod AB, 559071-3706, att under tiden till och med 2021-03-31 låta framföra musik med elektriskt förstärkta instrument utomhus på fastigheten Nord-Koster 1:120. Frågan om tillåtlig ljudnivå därefter får i mån av behov prövas i särskild ordning.

Avgift

Handläggning av ärendet, 6 timmar à 1 088:-

Summa 6 528:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap 9 § och med hänvisning till 9 kap 3 § miljöbalken samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Tidigare användes de riktvärden som angavs i Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller (RR 78:5) vid bedömning i klagomålsärenden om musikbuller. Riktlinjerna upphävdes 2013 och ersattes med "Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller" (rapport 6538). I rapporten anges under rubriken "Användningsområde" att vägledningen inte är framtagen för musikbuller. Naturvårdsverket har inte tagit fram särskilda riktvärden för musikbuller.

Enligt Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 5652-18 ska bullerstörningar från en verksamhet inte enbart bedömas mot generella riktlinjer eller med utgångspunkt endast i beräknade eller uppmätta ljudnivåer. Hänsyn måste också tas till ljudets karaktär.

Strömstadsbor och besökare får under sommarsäsongen räkna med en annan ljudbild än den normala, i form av sorl, mer trafikljud, musik, med mera. Detta är ett naturligt inslag på en turistort, och den ljudnivå som kan anses vara acceptabel under högsäsong är högre än under lågsäsong. Av betydelse är dock inte bara ljudnivån utan också den aktuella platsens lokalisering och förutsättningar i övrigt.

Ljud från livemusik och musikanläggningar förekommer på flera håll i kommunen under sommaren, bland annat i centrala Strömstad och på Kosteröarna. Avstånden mellan bostäder och verksamheter som spelar musik är ibland ganska små, och ju kortare avståndet är desto större är risken för att störning uppstår. Denna risk är också beroende av var en bostad är lokaliserad. I centrala Strömstad bör toleransnivån kunna förväntas vara högre än på landsbygden. Exempel på restauranger som behövt upphöra med livespelningar på grund av att ljudnivån



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

hos grannar blivit för hög är Kontoret Restaurang och Bar samt Restaurang Trädgården.

De aktuella fastigheterna ligger inom område med beteckning B enligt detaljplan TJÄ-768, det vill säga inom område avsett för olika former av boende av varaktig karaktär. Avståndet mellan trädgårdsserveringens mitt och de fem närmaste bostadshusen är 30, 30, 30, 35 respektive 45 meter.

Framträdanden med musik sker enligt Bolagets webbplats mellan en och två gånger i veckan. Enligt de synpunkter som Bolaget lämnat till miljö- och byggförvaltningen kan spelningar förekomma några gånger i veckan. Bolaget uppger att förstärkning behövs för att musiken ska höras i hela trädgårdsserveringen. Trädgården är cirka 17 gånger 13 meter.

Vid besök i området den 22 juli 2020 framfördes musik med elektriskt förstärkt gitarr, keyboard och sång. Vädret var vid tillfället klart, svag till måttlig västlig vind. Musiken hördes tydligt i närområdet. Musiken var på klagandens altan påtaglig. Med påtaglig menas att ljudnivån var högre än vad som av de flesta skulle uppfattas som bakgrundsmusik, det vill säga musik som med lätthet överröstas av normal samtalston. (Det noterades också att musiken kunde höras i Kosterundet i höjd med Duvnäs, cirka 700 – 800 meter bort.) Ljudet maskerades inte av andra ljud som normalt förekommer i området.

Att konserterna är relativt få och korta innebär inte att störningen kan betraktas som helt tillfällig. Helt tillfälliga störningar kan normalt inte anses utgöra en olägenhet enligt miljöbalken. I detta fall förekommer störning vid flera tillfällen, om än oregelbundet, varför förvaltningen bedömer att ljudet kan utgöra olägenhet för människors hälsa (proposition om miljöbalken, 1997/98:45). Sommarhalvåret är också den tid på året då man i stor utsträckning vistas utomhus i trädgårdar och på uteplatser, vilket ökar risken för upplevd störning av ljud i omgivningen.

Miljö- och byggförvaltningen menar att förväntad toleransnivå när det gäller ljud från liveframträdanden av musikartister inom ett tätbebyggt, detaljplanelagt bostadsområde bör vara låg. Detta eftersom denna typ av ljud inte är normalt förekommande i ett bostadsområde, och dels för att en bostadsfastighet ska kunna användas för vila, rekreation och umgänge med släkt och vänner.

Att driva restaurangverksamhet i ett tätbebyggt, detaljplanelagt område avsett för bostäder ställer särskilda krav på verksamheten och verksamhetsutövaren, jämfört med att driva samma typ av verksamhet i stadsmiljö. Förvaltningen anser att det därför är rimligt att ställa stränga krav om att ljudnivån hålls nere. Att förbjuda att elektriskt förstärkta instrument används innebär att verksamheten ändå kan fortsätta ha liveframträdanden. Åtgärden bedöms inte vara mer ingripande än vad som behövs för att minska risken för störning.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har tagit emot klagomål från Marie Eklund (ME), delägare av fastigheten Nord-Koster 1:258. Klagomålet gäller elförstärkt musik



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

som framförs på Kosterhavets Ekobod AB's (Bolaget) restaurang. Restaurangen finns på Nord-Koster 1:120. Nord-Koster 1:120 och Nord-Koster 1:258 gränsar till varandra. Fastigheterna ligger inom detaljplanelagt område (TJÄ-768) och är 1 076 m² respektive 1 494 m². Fastigheterna ligger enligt plankartan inom område B, det vill säga inom område för bostadsändamål.

Ulf Eriksson, VD och ägare, ansökte 2016 om bygglov för ändrad användning från bostad till restaurang. Av ansökan framgick att restaurangverksamhet var tänkt att bedrivas i källaren och i trädgården. I ansökan avgavs att utöver att ansöka om bygglov behövde verksamheten anmäla om registrering av livsmedelsverksamhet, anmäla om registrering av dricksvattenanläggning samt ansöka om serveringstillstånd. Det framgick inte av ansökan att verksamheten planerade att anordna livemusik.

När Bolaget 2018 ansökte om tillstånd enligt ordningslagen uppgav Bolaget att man avsåg ha "trubadurer, dragspelsmusik och liknande enkel musikunderhållning" i trädgården. Miljö- och byggnämnden påpekade i sitt yttrande till Polisen att det är olämpligt att använda elektriskt förstärkt musik utomhus på den aktuella fastigheten, eftersom restaurangen är belägen inom tätbebyggt, detaljplanelagt bostadsområde och avstånden till närmaste bostadshus är korta. I yttrandet informerade nämnden om att eventuella klagomål om bullerstörning hanteras av miljö- och byggnämnden, och att tillsynsavgift tas ut om ett klagomål bedöms vara befogat.

Miljö- och byggnämnden angav 2020 i sitt yttrande till Polisen angående ansökan om tillstånd enligt ordningslagen att ansökan tillstyrktes under förutsättning att elektriskt förstärkt musik inte används. I Polisens bevis om anmälan 2020-03-17 anges nämndens yttrande som villkor.

Undertecknad besökte området den 22 juli 2020, då Bolaget enligt sin webbplats hade ett liveframträdande inbokat. Vid tillfället besöktes också klagandens fastighet.

Beslutsunderlag

Klagomål, 2020-05-11

Synpunkter, 2020-09-01

Tjänsteskrivelse, 2020-09-01

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att, i enlighet med Polisens villkor i bevis om anmälan daterat 2020-03-17, förbjuda Kosterhavets Ekobod AB, 559071-3706, att i sin verksamhet låta framföra musik med elektriskt förstärkta instrument utomhus på fastigheten Nord-Koster 1:120.

Avgift

Handläggning av ärendet, 6 timmar à

1 088:-

Summa**6 528:-**



Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap 9 § och med hänvisning till 9 kap 3 § miljöbalken samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

Förslag till beslut under sammanträdet

Morgan Gutke (C) yrkar att ärendet återremitteras till miljö- och byggförvaltningen för dialog med verksamhetsutövaren.

Dag Wersén (M) och Lars-Åke Karlgren (V) yrkar med hänvisning till villkor i gällande polistillstånd som gäller till och med 2021-03-31, att förbjuda Kosterhavets Ekobod AB, 559071-3706, att under tiden till och med 2021-03-31 låta framföra musik med elektriskt förstärkta instrument utomhus på fastigheten Nord-Koster 1:120. Frågan om tillåtlig ljudnivå därefter får i mån av behov prövas i särskild ordning.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska avgöras i dag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras i dag.

Ordföranden ställer därefter proposition på Dag Werséns yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med yrkandet.

Beslutet skickas till

Ulf Eriksson, ulf.eriksson@kosterhavetsekobod.se (delgivningskvitto)

Marie Eklund, Västra Bovägen 11, 452 04 Nordkoster (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2020-1892

MBN § 150 Strömstad 4:16 - ansökan om strandskydds- dispens för stenpir

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att ge dispens från strandskyddet för utbyggnad av stenpir, anläggande av trädäck, anläggande av sjösättningsramp och flytbryggor, samt flytt av flytbrygga i enlighet med ansökan
2. att endast det område som stenpir och bryggor tar i anspråk får användas för ändamålet
3. att förena beslutet med följande villkor:
 1. Arbeten i vatten får utföras under perioden 1 oktober – 31 mars.
 2. Arbetena ska utföras så att uppgrumling av bottensediment minimeras.

Avgift

Prövning av ansökan, 5 timmar à

1 088:-

Summa

5 440:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
2. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Skurveskär används idag för Strömstads Segelsällskaps (Föreningens) verksamhet, där föreningen har sitt klubbhus och förvarar sina jollar. Föreningen anordnar



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

årligen seglarskola för både barn och vuxna. Föreningen är i behov av ändamålsenliga ytor för förvaring av båtar och utrustning, sjösättning och kursverksamhet. De bryggdäck som finns idag är knappa och i behov av upprustning. Även kajakpaddling är ett växande intresse och det finns behov för förvarings- och sjösättningsplats också för kajakpaddlare. Det vore resurseffektivt och ekonomiskt fördelaktigt att samlokalisera ytor och anläggningar för dessa två sporter.

Skurveskär används också i stor utsträckning av allmänheten, framförallt eftersom det är en stadsnära badplats men också för att klubbhuset hyrs ut som festlokal. Möjligheterna till bad nära centrum är idag begränsade. I närheten av centrala Strömstad finns ingen annan badplats än den på Skurveskär. Närmaste badplats bortsett från Skurveskär är Hålkedalen, som ligger cirka 2 kilometer (gångavstånd) bort. Ytorna på Skurveskär är idag mycket begränsade, särskilt när Föreningen har kursverksamhet. Strömstad har många besökare under sommaren, varför behovet av en tätortsnära badplats är av särskilt stort allmänintresse. En utökning av bryggytan på Skurveskär skulle gynna både föreningens verksamhet och allmänhetens möjligheter till sol och bad nära centrum.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det finns särskilt skäl att ge dispens, dels för att Föreningens möjligheter att utöka sin verksamhet utanför strandskyddat område är mycket begränsade, och dels för att det är fråga om ett angeläget allmänt intresse (utöka den enda tätortsnära badplatsen) som svårligen kan tillgodoses utanför strandskyddat område.

Åtgärden kommer inte att hindra eller avhålla allmänheten, utan tvärtom göra plats för fler att vistas på Skurveskär. Den bottenundersökning som gjorts av Tjärnö marina laboratorium visar att naturvärdena på platsen är små, varför påverkan på växt- och djurliv kan antas bli liten. Den planerade åtgärden bedöms därför inte motverka strandskyddets syften.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2020-08-27 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för utbyggnad av stenpir och uppförande av trädäck på denna. Enligt ansökan kommer den totala utfyllnadsytan på botten bli cirka 2 700 m². Trädäcket som ska byggas ovanpå stenpiren förväntas bli cirka 1 400 m². Ansökan gäller också anläggande av sjösättningsramp (cirka 30 m²) och flytbryggor (2 x 40 m²) i anslutning till ovan nämnda trädäck, samt flytt av befintlig flytbrygga.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2020-08-27
Komplettering, 2020-09-09
Reviderad ritning, 2020-09-15
Tjänsteskrivelse, 2020-09-03



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-09-24

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet för utbyggnad av stenpir, anläggande av trädäck, anläggande av sjösättningsramp och flytbryggor, samt flytt av flytbrygga i enlighet med ansökan
2. att endast det område som stenpir och bryggor tar i anspråk får användas för ändamålet
3. att förena beslutet med följande villkor:
 1. Arbeten i vatten får utföras under perioden 1 oktober – 31 mars.
 2. Arbetena ska utföras så att uppgrumling av bottensediment minimeras.

Avgift

Prövning av ansökan, 5 timmar à

1 088:-

Summa

5 440:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Att göra åtgärder i vattnet tex anlägga en brygga eller lägga ner en ledning innebär så kallad vattenverksamhet, denna åtgärd är normalt anmälnings -eller tillståndspliktig och prövas av länsstyrelsen. För mer information, kontakta Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 010-224 40 00.

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-190 00.

Beslutet skickas till

Tekniska förvaltningen, tn@stromstad.se

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2020-1713

MBN § 151 Rossö 1:176 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av två st enbostadshus

Miljö- och byggnämndens beslut

att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av två stycken enbostadshus på fastigheten Rossö 1:176

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked **12 962:-**

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget i den elfte veckan efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-07-14. Avgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med en femtedel. Reducerad avgift- $0,8 \times 16\,202 = 12\,962:-$.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnämnden ska ge bygglov för åtgärder utanför ett område med detaljplan om det inte behövs planläggning enligt 4 kap. 2-3 §§ PBL och om åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet PBL, enligt 9 kap. 31 § PBL. Paragrafen tillämpas även vid förhandsbesked.

Aktuell plats omfattas av Strömstads kommuns fördjupade översiktsplan (FÖP) över södra kustområdet. I FÖP ges följande rekommendationer för området R8: "enstaka eller mindre grupper om två till tre bostadshus för helårsändamål kan tillkomma i anslutning till befintlig bebyggelse och där det bedöms vara lämpligt med hänsyn till natur- och kulturmiljön, kommunikationer och möjlighet att lösa vatten- och avlopp enligt kommunens anvisningar. Bebyggelsen ska placeras och utformas i enlighet med de utformningsprinciper som anges i planens generella rekommendationer."

De generella rekommendationerna ger att nya byggnader ska placeras och utformas med stor hänsyn till landskapet, terrängen och till kulturvärdena på platsen och de ska anpassas till omkringliggande bebyggelse.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-09-24

Platsen bedöms vara lämplig för ny bebyggelse, den ligger i anslutning till befintlig bebyggelse, förutsättningar finns för kommunalt vatten och avlopp och en infart kan anordnas från Södra Rossövägen.

Förvaltningen gör bedömningen att infartsvägen behöver vara placerad i den södra delen av de nya fastigheterna för att kunna uppfylla kraven på god sikt för in- och utfarten. Med detta följer att den närmsta grannen på Rossö 1:111 yttrat sig med synpunkter angående placering av infartsväg nära deras bostadshus. För att undvika olägenhet för grannen bedöms ett rimligt avstånd mellan den befintliga fastighetsgränsen till Rossö 1:111 och den nya infartsvägen vara fyra till fem meter. Infartsvägen i sig bedöms inte behöva vara mer än minst tre meter bred. I den situationsplan som bifogats ansökan om förhandsbesked finns utrymme för att hålla avståndet till Rossö 1:111 samt få plats med en mindre infartsväg inom det "vägområde" som redovisats.

Området är plant och några stora ingrepp i naturen behövs inte för anläggandet av tomter för nya bostadshus. Den nya infartsvägen kommer fungera som en passage ut i naturen och säkrar allmänhetens tillgång till naturmiljön på platsen.

Fastigheten Rossö 1:176 ligger delvis inom och gränsar till riksintresse för kulturmiljö på Rossö vilket ställer krav på anpassning till omkringliggande bebyggelse. Grannarna på Rossö 1:152 på andra sidan av Södra Rossövägen har inkommit med synpunkter på tomternas och byggnadernas placering och anser att den är otypisk utifrån bebyggelsestrukturen i området. Förvaltningens bedömning är att det är lämpligt att lägga två tomter in från vägen så som redovisas i ansökan och att anpassningen till bebyggelsestrukturen kan göras genom att vrida byggnaderna så att de vänder sig ut mot Södra Rossövägen på båda tomterna. Husens orientering ska vara parallellt med vägen för att inte strida mot riksintresset för kulturmiljö och den omgivande bebyggelsestrukturen. De nya tomterna ska ha en areal på mellan 1 200 och 1 500 kvadratmeter för att vara anpassade till omgivningen.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för avstyckning av två stycken fastigheter med en areal om cirka 1 500 kvadratmeter för nybyggnad av enbostadshus.

En ansökan har tidigare prövats i miljö- och byggnämnden för tre stycken nya fastigheter, detta förslag avslogs och sökande har därefter inkommit med en ny ansökan i samma område men med en fastighet mindre.

Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, räddningstjänsten och tekniska förvaltningen har lämnat yttrande.

VA-avdelningen meddelar att det går att ansluta fastigheterna till kommunalt vatten- och spillavlopp. Det kommer behöva grävas fram nya ledningar till fastigheterna men denna fråga utreds vidare i bygglovsskedet.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen tillstyrker förhandsbesked under förutsättning att de planerade fastigheterna ansluts till kommunalt spill- och dricksvattennät. De upplyser om att i det fall en uteplats anordnas i anslutning till byggnad så finns risk för att riktvärdena för vägtrafikbuller överskrids vid denna. Skulle så bli fallet bör åtgärder vidtas så att riktvärdena klaras.

Berörda grannar på fastigheterna Rossö 1:4, 1:43, 1:110, 1:111, 1:134, 1:135, 1:152 och 1:155 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Ägare till Rossö 1:111 har lämnat ett skriftligt svar med invändning gällande infartsvägens närhet till deras bostadshus. Ägare till Rossö 1:152 har lämnat ett skriftligt svar med invändning gällande placering av de nya tomterna och tillkommande byggnader. Övriga grannar har inte lämnat några synpunkter.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen var på platsbesök 2020-08-14.

Förutsättningar

Platsen ligger på södra Rossö. Fastigheten är idag obebyggd.

Fastigheten omfattas inte av några områdesbestämmelser. Fastigheten omfattas av:

- FÖP för Södra Kustområdet
- Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap 6 § Miljöbalken (MB)
- Riksintresse för naturvård enligt 3 kap 6 § MB
- Delvis inom riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap 6 § MB
- Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap 3 § MB
- Riksintresse för turism- och rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2020-07-14
Yttranden från tekniska förvaltningen, ankomststämplade 2020-07-16,
2020-07-21, 2020-07-30 och 2020-08-03
Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2020-07-29
Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-08-07
Yttrande från Rossö 1:152, ankomststämplat 2020-08-10
Yttrande från Rossö 1:111, ankomststämplat 2020-08-11
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-09-03

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av två stycken enbostadshus på fastigheten Rossö 1:176

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked **12 962:-**

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget i den elfte veckan efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-07-14. Avgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med en femtedel. Reducerad avgift- $0,8 \times 16\,202 = 12\,962:-$.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Upplysningar

Meddelat positivt förhandsbesked är bindande vid prövning av ansökan om bygglov, som görs inom två år från dagen då beslutet vinner laga kraft.

Det positiva förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Beslutet skickas till

Sökande: Nadine Lieder, nadelieder@gmail.com och thomas@venleo.se (delges med e-post)

Ägare till fastighet Rossö 1:111 (förenklad delgivning, + överklagandehänvisning)

Ägare till fastighet Rossö 1:152 (förenklad delgivning, + överklagandehänvisning)

Lantmäteriet, evu-bengtsofors@lm.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 152 Nord-Koster 1:109 - tillsyns- ärende/byggnation

Miljö- och byggnämndens beslut

att förelägga Richard Fresk och Pia Andersson som ägare till fastigheten att riva den byggnad som framgår av Bilaga 1 senast inom 12 veckor från det att beslutet vunnit laga kraft.

Beslutet fattas med stöd av 11 kap. 20 § plan och bygglagen (PBL).

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, enligt 11 kap. 5 § PBL.

Miljö- och byggnämnden får förelägga ägaren av en fastighet eller byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse, enligt 11 kap. 20 § PBL.

Byggherren och tillika fastighetsägaren uppger att byggnaden har restaurerats. Det miljö- och byggnämnden har att pröva är om åtgärden är sådan att den kräver bygglov eller anmälan.

Utifrån de foton som visar byggnaden före och efter i Bilaga 2 kan miljö- och byggförvaltningen konstatera att det skett en fasadändring, det är således inte fråga om någon restaurering. Vidare bedömer miljö- och byggförvaltningen att det inte rör sig om en renovering av befintlig byggnad utan att det är en helt ny byggnad som uppförts. Bedömningen grundar sig på de bilder som finns i ärende, de platsbesök som utförts samt den information fastighetsägaren lämnat in, att byggnaden står på den gamla grunden samt att brädor och regler återanvänts medför ingen annan bedömning. Åtgärden är därmed att betrakta som bygglovspliktig och kräver bygglov enligt 9 kap 2 § 1p PBL, vilket saknas. Då byggnaden är uppförd på allmän plats bedöms ett bygglov inte kunna lämnas i efterhand och rättelse av den otillåtna åtgärden kan därför endast uppnås genom att byggnaden rivs.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer det skäligt att rivning av byggnad ska vara utförd inom 12 veckor från det att beslutet vunnit laga kraft.

Sammanfattning av ärendet

Den 12 april 2016 kom en anonym anmälan in till Miljö- och byggnämnden gällande olovligt byggande på aktuell fastighet. Ett år senare, 27 oktober 2017 kom en ny anmälan in till Miljö- och byggnämnden som även den avsåg olovligt byggande.

Den första november 2017 lämnade byggherren och fastighetsägaren in bilder som visar före och efter byggnation, se bilaga 2.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Den 7:e september 2018 gjorde miljö- och byggförvaltningen ett platsbesök, se foton.

Den 15 november 2019 gjorde miljö- och byggförvaltningen ett nytt platsbesök, se bifogade foton.

Den 17 november 2019 lämnade fastighetsägarna in en förklaring samt foton de tagit under byggnationen, se bilaga 3. De uppger där att byggnaden drabbades av hästmyror vid flera tillfällen och att skadorna blev så omfattande att de bestämde sig för att restaurera byggnaden. Restaureringen började 2008/2009 och byggnaden var klar 2012, storleken är likadan som tidigare och gammalt material och grund finns kvar. Byggnaden ska ha funnits på tomten sedan 1936 och ska ha använts som enkelt boende för sommarvistelse innan de köpte fastigheten (1990).

Den 26 och 27 januari 2020 lämnade fastighetsägarna in ytterligare synpunkter samt bilagor angående sanering.

Beslutsunderlag

Anmälan daterad 2016-04-12

Anmälan daterad 2017-10-27

Bilaga 1-3

Fotografier från platsbesök 2018-09-07

Fotografier från platsbesök 2019-11-15

Kommunikationsskrivelse, daterad 2020-01-10

Svar från ägarna, daterad 2020-01-26

Bilagor från ägarna, daterad 2020-01-27

Kommunikation, daterad 2020-05-12

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-08-12

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden att förelägga Richard Fresk och Pia Andersson som ägare till fastigheten att riva den byggnad som framgår av Bilaga 1 senast inom 12 veckor från det att beslutet vunnit laga kraft.

Beslutet fattas med stöd av 11 kap. 20 § plan och bygglagen (PBL).

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs kommer miljö- och byggnämnden besluta om ett nytt föreläggande vilket kommer förenas med vite. Vitet kommer då fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheter i övrigt kan antas förmå honom eller henne att följa föreläggandet, enligt 3 § lag om viten (1985:206).

Om föreläggandet inte följs får miljö- och byggnämnden besluta att åtgärderna ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske, enligt 11 kap. 27 § PBL.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Beslutet skickas till

Fastighetsägare: Pia Andersson och Richard Fresk, Göketorpsgatan 8,
416 56 Göteborg, rek+MB + överklagandehänvisning
Inskrivningsmyndigheten; sfr@lm.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till
Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du
fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2020-1811

MBN § 154 Strand 1:187 - tillsyn, rättelseföreläggande**Miljö- och byggnämndens beslut**

att förelägga Liv Karin Eriksen som ägare till fastigheten att riva komplementbyggnaden om 33 kvadratmeter som framgår av situationsplan senast inom 12 veckor från det att beslutet vunnit laga kraft.

Beslutet fattas med stöd av 11 kap. 20 § plan och bygglagen (PBL).

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, enligt 11 kap. 5 § PBL.

Miljö- och byggnämnden får förelägga ägaren av en fastighet eller byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse, enligt 11 kap. 20 § PBL.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att komplementbyggnaden om 33 kvadratmeter på fastigheten är lovpliktiga.

Miljö- och byggförvaltningen kan konstatera att den aktuella byggnaden om 33 kvadratmeter är uppförda mellan 2012 och 2014 (se bilaga med flygfoton) och att den saknar bygglov. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det inte är sannolikt att bygglov kan beviljas i efterhand då byggnaden delvis ligger på grannfastigheten Strand 1:61. Rättelse av den otillåtna åtgärden kan därför endast uppnås genom att byggnaden rivs.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer det skäligt att rivning av byggnad ska vara utförd inom 12 veckor från det att beslutet vunnit laga kraft.

Sammanfattning av ärendet

Den 14 augusti 2020 startade Miljö- och byggnämnden ett tillsynsärende på eget initiativ i samband med en anonym anmälan angående tillbyggnad av denna komplementbyggnad.

Den 17 augusti 2020 gjorde byggförvaltningen ett platsbesök där det konstaterades att byggnaden har tagits i bruk, samt att tillbyggnad av denna komplementbyggnad pågår.

Beslutsunderlag

Anmälan, daterad 2020-08-14

Situationsplan, daterad 2020-08-18

Flygfotografier daterade 2020-08-14

Kommunikationsskrivelse, daterad 2020-08-18

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-09-01



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-09-24

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att förelägga Liv Karin Erikson som ägare till fastigheten att riva komplementbyggnaden om 33 kvadratmeter som framgår av situationsplan senast inom 12 veckor från det att beslutet vunnit laga kraft.

Beslutet fattas med stöd av 11 kap. 20 § plan och bygglagen (PBL).

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs kommer miljö- och byggnämnden besluta om ett nytt föreläggande vilket kommer förenas med vite. Vitet kommer då fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheter i övrigt kan antas förmå honom eller henne att följa föreläggandet, enligt 3 § lag om viten (1985:206).

Om föreläggandet inte följs får miljö- och byggnämnden besluta att åtgärderna ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske, enligt 11 kap. 27 § PBL.

Beslutet skickas till

Fastighetsägare: Liv Karin Eriksson, Lökholmsvägen 27, 452 91 Strömstad,
(delgivningskvitto + överklagandehänvisning)
Inskrivningsmyndigheten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN-2020-186

MBN § 156 Delegations- och anmälningsärenden

Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens ordförande:

Ordf D-2020-15

MBN-2018-2450

Beslut om yttrande i målnummer M 1233-20 - Blåmesen 13 - klagomål om inomhusmiljö

Ordf D-2020-16

MBN-2018-2450

Beslut om yttrande i målnummer 2867-20 - Blåmesen 13 - klagomål om inomhusmiljö

Beslutet skickas till

Akten