



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20Ärende
MBN-2021-1204

Tid och plats	2021-05-20 kl 08.30–13.30 Kommunfullmäktiges sessionssal, Stadshuset
Beslutande	
Ledamöter	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S), deltar digitalt på distans i Stadshuset Morgan Gutke (C), §§ 94-104, 106-114 Bengt Bivrin (MP), deltar digitalt på distans i Stadshuset Dag Wersén (M) Lars-Åke Karlgren (V), deltar digitalt på distans i Stadshuset Sven Nilsson (SD) Bjarni Össurarson (KD)
Tjänstgörande ersättare	Sture Fredriksson (L) för Kerstin Karlsson (L), deltar digitalt på distans i Stadshuset

Justeringens tid och plats	Strömstad 2021-05-25	
Sekreterare	_____ Ulla Hedlund	Paragrafer 94 - 114
Ordförande	_____ Peter Sövig	
Justerare	_____ Morgan Gutke, §§ 94-104, 106-114	_____ Bengt Bivrin, § 105

	ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Organ	Miljö- och byggnämnden		
Sammanträdesdatum	2021-05-20		
Datum då anslaget sätts upp	2021-05-25	Datum då anslaget tas ned	2021-06-16
Protokollets förvaringsplats	Miljö- och byggförvaltningen		
Underskrift	_____ Ulla Hedlund		



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Övriga närvarande

Ersättare

Övriga deltagare

Mats Brocker, tillförordnad förvaltningschef, §§ 94-102, 104-109, 112, 114
Elin Solvang, plan- och byggchef, deltar digitalt på distans ,§ 94
Karolina Berggren, kommunjurist, deltar digitalt på distans , § 94
Kristian Seth, tillförordnad miljö- och hälsoskyddschef, deltar digitalt på distans, § 94
Christer Nilsson, räddningschef, deltar digitalt på distans, §95
Cathrin Birath, controller, deltar digitalt på distans ,§ 96
Jimmy Magnusson, planeringsarkitekt, deltar digitalt på distans, § 97
Anna Wallblom, miljöplanerare, deltar digitalt på distans, §§ 98-99
Ellen Andersson, planeringsarkitekt, deltar digitalt på distans, §§ 98-99
Ulf Hällstrand, bygglovshandläggare, deltar digitalt på distans , §§ 100-102
Magnus Hagelberg, bygglovshandläggare, deltar digitalt på distans, §§104-106
Karin Alexandersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltar digitalt på distans , §§ 106-107
Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltar digitalt på distans, §§ 108-111
Madeleine Skoglund, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltar digitalt på distans, § 112
Yvonne Malm, administratör, deltar digitalt på distans, §§ 100-102, 104-106
Ulla Hedlund, sekreterare



Innehåll

MBN § 94	Kort rapport från respektive avdelning.....	4
MBN § 95	Avtal larm och övergripande ledning, samverkan vid Räddningstjänst.....	5
MBN § 96	Delårsrapport april 2021	6
MBN § 97	Hålkedalen 1:7 m fl - ändring av befintlig detaljplan	7
MBN § 98	Norra Hålt 3:1 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	9
MBN § 99	Öddö 2:13 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och ekonomi-byggnad.....	12
MBN § 100	Kile 1:87 - tillsyn komplementbyggnad	18
MBN § 101	Kile 1:87 - tillsyn parkmark.....	21
MBN § 102	Norra Slön 1:26 - ansökan om bygglov för nybyggnad av affär- och kontorlokal samt skyltar och upplag	24
MBN § 103	Knarrås 1:5 - tillsyn.....	28
MBN § 104	Blåmesen 10 - ansökan om bygglov för ändrad användning från HBV-hem till vandrarhem.....	30
MBN § 105	Strömstad 4:16 - ansökan om bygglov för nybyggnad av mast och en teknikbod	35
MBN § 106	Kile 2:48 - ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus.....	38
MBN § 107	Kile 2:22 - ansökan om tillstånd att anlägga ny vattentäkt.....	40
MBN § 108	Korsnäs 2:2 - ansökan om strandskyddsdispens för reningsanläggning	46
MBN § 109	Källvik 1:73 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga.....	48
MBN § 110	Ånneröd S:4 - klagomål om buller	53
MBN § 111	Öddö 1:7 - ansökan om strandskyddsdispens för väg	55
MBN § 112	Hällsö 1:9 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga	58
MBN § 113	Rossö 1:43 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	62
MBN § 114	Delegations- och anmälningsärenden.....	63



MBN-2021-166

MBN § 94 Kort rapport från respektive avdelning

Sammanfattning av ärendet

Tillförordnad förvaltningschef Mats Brocker informerar om avslutat konsultuppdrag för tidigare tillförordnad förvaltningschef samt om pågående rekrytering av förvaltningschef för miljö- och byggförvaltningen.

Plan- och byggchef Elin Solvang och kommunjurist Karolina Berggren informerar om kommunens tillgång till rättsdatabasen Infosoc Rättsdata.

Tillförordnad miljö- och hälsoskyddschef Kristian Seth lämnar en rapport från miljö- och hälsoskyddsavdelningen.

- Corona
- Läget på avdelningen
- Aktuellt

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutet skickas till

Akten



Ärende: MBN-2021-1027

MBN § 95 Avtal larm och övergripande ledning, samverkan vid Räddningstjänst

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att Miljö och byggnadsnämnd godkänner avtal om larm och övergripande ledning och avtal samverkan vid räddningstjänst
2. att Miljö och byggnadsnämnd uppdrar åt Kommundirektören Mats Brocker att underteckna avtalen.

Sammanfattning av ärendet

Räddningstjänsterna i Västra Götalands Regionen etablerar ett samarbete med en övergripande ledning med gemensam styrning av samtliga ingående parters utryckningsverksamhet. Den övergripande ledningen (Systemledning för att bedriva kommunal räddningstjänst), ska vid samverkan mellan kommuner vara gemensam i syfte att uppnå så god effekt som möjligt vid olyckor i hela området som ingår i samverkan. Samverkan i övrigt innebär ett ömsesidigt resursutnyttjande vid räddningsinsatser inom hela det geografiska området. Räddningstjänsterna i Västra Götalands Regionen reglerar sin samverkan genom två avtal, ett avtal om samverkan vid räddningstjänst och ett avtal om larmning och övergripande ledning.

Beslutsunderlag

Avtal Samverkan vid räddningstjänst
Avtal Larm och övergripande ledning
Tjänsteskrivelse 2021-04-29

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att Miljö och byggnadsnämnd godkänner avtal om larm och övergripande ledning och avtal samverkan vid räddningstjänst
2. att Miljö och byggnadsnämnd uppdrar åt Kommundirektören Mats Brocker att underteckna avtalen.

Beslutet skickas till

Räddningschef Christer Nilsson

**MBN § 96 Delårsrapport april 2021****Miljö- och byggnämndens beslut**

att godkänna delårsrapport per 30 april 2021.

Sammanfattning av ärendet

Enligt kommunens övergripande principer för verksamhets- och ekonomistyrning ska nämndernas resultat följas upp och rapporteras till kommunfullmäktige avseende perioden januari-april. Denna delårsrapport utgör sådan uppföljning och omfattar även en prognos för nämndens helårsutfall.

Utfallet per 30 april är +1,7 mnkr jämfört med budget före förändring av semesterlöneskuld och efter förändring av semesterlöneskuld +0,9 mnkr. Det ackumulerade resultatet på 1,7 mnkr är inte helt överensstämmande med verkligheten. Faktorer som felperiodiserad budget och tidigarelagd fakturering om totalt 1,4 mnkr ska dras ifrån totalen så att nettoresultatet bör vara +0,3 mnkr. Detta är dock ett bra resultat utifrån att visst intäktsbortfall beroende på pandemisituationen ska inkluderas. De stora orsakerna till det positiva resultatet är dels en hög kostnadsmedvetenhet hos ansvariga samt sjukskrivningar. Det årsprognostiserade resultatet pekar på en budget i balans med, i dagsläget, ett mindre överskott som uppgår till +0,6 mnkr jämfört med budget. Av dessa 600 tkr är 300 tkr relaterade till kapitalkostnader.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2021-05-10

Tertialrapport april 2021

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att godkänna delårsrapport per 30 april 2021.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen diarie

Diana Johansson - redovisningsansvarig



Ärende: MBN-2018-2120

MBN § 97 Hålkedalen 1:7 m fl - ändring av befintlig detaljplan

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att anta förslag till ändring av detaljplan för Hålkedalen 1:7 m.fl., upprättad 2021-04-09, reviderad 2021-05-07
2. att genomförandet av ändringen av detaljplanen inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Beslutet fattas med stöd av 5 kap. 27 §, 4 kap 33 b § och 5 kap 11 a § plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) och 6 kap 1-10 §§ miljöbalken (MB) (1998:808).

Sammanfattning av ärendet

Ett förslag till ändring av detaljplan för Hålkedalen 1:7 m.fl., daterat 2021-04-09, reviderat 2021-05-07, har tagits fram för att underlätta exploateringen av den laga kraftvunna detaljplanen för området. Planområdet är beläget söder om Strömstad tätort vid Starekilen och fritidshusområdet Tallhöjden.

Den gällande detaljplanen för området vann laga kraft 2014-12-30. Vid påbörjandet av detaljplanens upptäcktes det att flera av de angivna nockhöjderna på plankartan medför ett behov av omfattande markarbeten. Dessa nockhöjder förutsätter att mark och gata i vissa fall utförs 3-4 meter under befintlig marknivå. Det aktuella förslaget till ändring har upprättats för att möjliggöra ett genomförande som stämmer bättre överens med detaljplanens syfte.

Eftersom detaljplanens genomförandetid inte har gått ut får planförslaget inte ändras om någon berörd sakägare motsätter sig detta. Mot denna bakgrund har den del av planförslaget som ligger närmast befintlig bebyggelse i väster inte ändrats; i denna del är planbestämmelserna bättre anpassade till befintlig mark vad gäller höjder och suterrängkrav.

Planförslaget har varit utsänt för samråd och granskning under våren 2021. Under samrådet yttrade sig två fastighetsägare och motsatte sig att nockhöjderna närmast dem ändrades. Planförslaget har reviderats så att dessa nockhöjder inte ändrats för att tillmötesgå dessa synpunkter.

Under planprocessen har en undersökning av om förslaget till ändring kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan tagits fram av miljö- och byggförvaltningen. Undersökningen visar att genomförandet av ändring av detaljplan för Hålkedalen 1:7 m fl inte kan antas ge upphov till betydande miljöpåverkan.

Beslutsunderlag

Antagandehandlingar daterade 2021-04-09, reviderade 2021-05-07

Tjänsteskrivelse 2021-05-10



Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att

1. att anta förslag till ändring av detaljplan för Hålkedalen 1:7 m.fl., upprättad 2021-04-09, reviderad 2021-05-07
2. att genomförandet av ändringen av detaljplanen inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Beslutet fattas med stöd av 5 kap. 27 §, 4 kap 33 b § och 5 kap 11 a § plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) och 6 kap 1-10 §§ miljöbalken (MB) (1998:808).

Upplysningar

Det särskilda beslutet om betydande miljöpåverkan får inte överklagas. Det är dock möjligt att överklaga beslutet att anta eller ändra detaljplanen på grund av att bedömningen av betydande miljöpåverkan är felaktig. (6 kap 8 § MB).

Beslutet skickas till

Sökanden – Daniel Brycke, Lefstadvägen 1B, 442 70, Kärna

Diariet



Ärende: MBN-2021-487

MBN § 98 Norra Hålt 3:1 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnämndens beslut

att meddela positivt förhandsbesked för ett bostadshus på fastigheten
Norra Hålt 3:1.

Beslutet fattas med stöd av:

9 kap. 31 § plan och bygglagen (PBL)

9 kap. 17 § PBL

2 kap. 1-11 §§ PBL

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked

24 730:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser,
kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10/20 veckor
efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan
bedömdes vara fullständig 2021-03-18.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på
den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnämnden ska ge bygglov för åtgärder utanför ett område med
detaljplan om det inte behövs planläggning enligt 4 kap. 2-3 §§ PBL och om
åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet PBL, enligt 9 kap. 31 § PBL.
Paragrafen tillämpas även vid förhandsbesked.

Den fördjupade översiktsplanen för Norra kustområdet antagen 2016 anger R6
Område av betydelse för friluftsliv och närrekreation - rekommendationen anger
bland annat att ” Ny bebyggelse ska prövas restriktivt, och endast inom befintliga
bebyggelsegrupper. Ingen ny bebyggelse bör medges i sammanhängande
obebyggda områden.”

Bedömningen är att den ansökta platsen ligger i anslutning till befintlig
bebyggelse, det finns en anslutningsväg, plats och möjlighet att komplettera med
ett hus. Det finns också möjlighet att ansluta till kommunalt avlopp. Påverkan på
friluftslivet blir marginellt på grund av närheten till väg och att det redan finns ett
hus i anslutning till platsen. Den föreslagna byggnationen hindrar inte heller
allmänheten att ta sig in i naturområdet. Huset kommer att ligga i en sluttning ner
mot vägen. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen har i yttrande bedömt att



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

trafikbullret på den ansökta platsen är påtagligt, men inte så betydande att det kan antas påverka hälsan menligt.

Sammantaget bedöms den ansökta platsen uppfylla kraven i andra kapitlet plan- och bygglagen om lämplig markanvändning.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för ett enbostadshus inklusive föreslagen avstyckning på ca 1500 m².

Ansökan inkom 2021-03-04.

Kompletterande handlingar inkom 2021-03-18.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen har varit på platsbesök 2021-03-10.

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen har inkommit med yttrande daterat 2021-04-14.

Tekniska förvaltningen, renhållning, mark- och exploatering och gata och trafik har 21-04-01, 21-04-06 yttrat ingen erinran. Vatten och avlopp har i yttrande daterat 21-04-01 angett att det finns möjlighet för fastigheten att ansluta till kommunalt VA.

Berörda grannar på fastigheterna Härslätt 1:15 och Norra Hålt 3:1 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Några synpunkter har inte kommit in.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2021-03-04

Kompletterande och reviderade handlingar, ankomststämplade 2021-03-18

Yttrande från tekniska förvaltningen renhållning, ankomststämpelat 2021-04-01

Yttrande från tekniska förvaltningen VA, ankomststämpelat 2021-04-01

Yttrande från tekniska förvaltningen Gata och trafik, ankomststämpelat 2021-04-06

Yttrande från tekniska förvaltningen MEX, ankomststämpelat 2021-04-01

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, ankomststämpelat 2021-04-14

Foton från platsbesök, 2021-03-10

Fördjupad översiktsplan för Norra kustområdet, antagen av Kommunfullmäktige 2016-15-12, laga kraft 2017-01-24.

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-26

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att meddela positivt förhandsbesked för ett bostadshus på fastigheten Norra Hålt 3:1.

Beslutet fattas med stöd av:

9 kap. 31 § plan och bygglagen (PBL)



9 kap. 17 § PBL

2 kap. 1-11 §§ PBL

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked

24 730:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10/20 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2021-03-18.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutet skickas till

Sökande: Morten Vogtmann Parsager, e-post mpgundersen89@gmail.com,
karlsson.linda@gmail.com

Ägare till fastighet: Siv och Yngve Karlsson, Svartskärsvägen 3, 452 90 Strömstad
Lantmateriet, evu-bengtsofors@lm.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2021-626

MBN § 99 Öddö 2:13 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och ekonomibyggnad

Miljö- och byggnämndens beslut

att avslå ansökan om förhandsbesked.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § och 2 kap. 1-4 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag **24 730:-**

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap. 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig vid det tillfälle då ansökan kom in till miljö- och byggnämnden, 2021-03-19.

Reservationer och särskilda uttalanden

Dag Wersén (M), Bjarni Össurason (KD), Sven Nilsson (SD) och Sture Fredriksson (L) reserverar sig mot beslutet.

En byggnation enligt ansökan äventyrar inte de intressen som åberopas mot bifall till ansökan och intressena överväger inte fastighetsägarens intresse av byggnation på fastigheten enligt ansökan.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnämnden ska ge bygglov för åtgärder utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, om det inte behövs planläggning och om åtgärden uppfyller kraven om bland annat markens lämplighet och platsens tillgänglighet i 2 kap. och 8 kap. PBL, enligt 9 kap. 31 § PBL. Paragrafen tillämpas även vid förhandsbesked.

Platsen ingår i ett område i kommunens fördjupade översiktsplan (FÖP) med rekommendationen R6 – område av betydelse för friluftsliv och närrekreation som beskrivs som följer:

”Delar av området ingår i riksintresse för friluftsliv. Ny bebyggelse ska prövas restriktivt. Ingen ny bebyggelse bör medges i sammanhängande obebyggda områden av värde för friluftslivet.”



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

FÖP är inte juridiskt bindande men vägledande för bedömningar gällande detaljplan, förhandsbesked och bygglov. Tillsammans med observationer på platsen bedöms rekommendationerna i den fördjupade översiktsplanen i detta fall vara relevanta för bedömningen av om förhandsbesked kan beviljas eller inte. FÖP används bland annat som stöd för de tolkningar om lämplig markanvändning, enligt 2 kap. PBL, som behöver göras för att kunna fatta ett beslut i ett ärende om förhandsbesked, detaljplan eller bygglov.

I översiktsplaneringen görs övergripande avvägningar mellan de olika intressen som råder i kommunens olika delar. Översiktsplanen är en överenskommelse mellan kommunen och lagstiftaren, i detta fall länsstyrelsen, om hur riksintressena skall tolkas.

Platsen omfattas av både riksintresse för friluftsliv och naturvård i 3 kap. 6 § samt riksintresse för den obrutna kusten och rörligt friluftsliv i 4 kap. 1-3 §§ miljöbalken (MB). Lagstiftaren är här tydlig med att restriktivitet mot bebyggelse ska gälla då platsen omfattas av flera riksintressen ovanpå varandra.

Långestrandsvägen utgör en naturlig gräns mellan det planlagda området på västra sidan om vägen och naturområdet på östra sidan om vägen. Den planerade bebyggelsen ligger förvisso nära det befintliga planområdet men skulle innebära ett intrång i ett stort sammanhängande naturområde. Förvaltningens bedömning är att riksintressena skulle skadas påtagligt med en fragmentisering av landskapet som följd då naturområdet bryts upp av planerad bebyggelse.

Endast en väg skiljer platsen från det planlagda området i nordväst, förvaltningens bedömning är i det här fallet att det inte kan likställas med att den föreslagna tomten ligger i anslutning till befintlig bebyggelse eftersom hela området öster om vägen är obebyggt.

Det råder ett högt bebyggelsetryck på öarna i Strömstads kommun, om ny bebyggelse beviljas på den aktuella platsen skulle det öppna upp för ytterligare bebyggelse i anslutning till detta. Beslutet blir prejudicerande och konsekvensen av detta på sikt är att ett idag orört naturområde i framtiden riskerar att till stora delar bli exploaterat.

Lagstiftaren särskiljer inte fritidshus från permanentbostadshus eller på om tomten planeras att avstyckas eller inte. Kraven på lämplig markanvändning gäller oavsett typ av bebyggelse eftersom denna kan förändras över tid precis som att en avstyckning kan utföras vid ett annat tillfälle.

Med grund i ovanstående bedöms inte ansökan om förhandsbesked uppfylla de krav som ställs i 2 kap. PBL. I avvägningen, enligt 2 kap. 1 § PBL, mellan det enskilda intresset att uppföra ett bostadshus på platsen och det allmänna intresset att bevara orörd natur inom riksintresse, bedöms det allmänna intresset väga tyngre.

Förvaltningens bedömning är att en exploatering enligt ansökan riskerar att påtagligt skada riksintresset, 2 kap. 2 § PBL. Förvaltningens bedömning är att den föreslagna bebyggelsen inte uppfyller kraven på en långsiktigt god hushållning



med mark och vatten och att marken från en allmän synpunkt inte är lämplig för ändamålet, 2 kap. 3-4 §§ PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med tillhörande ekonomibyggnad. Enbostadshuset placeras på en tomt på cirka 2 000 kvadratmeter där sökande vill bedriva ett småskaligt jordbruk och eventuellt fårskötsel.

Sökande har tidigare ansökt om förhandsbesked på den aktuella platsen. Under 2019 ansökte sökande om förhandsbesked för två enbostadshus på samma yta som aktuell ansökan avser. Ansökan nekades förhandsbesked och sökande överklagade beslutet till Länsstyrelsen som avlog överklagandet.

Sökande har därefter varit i kontakt med miljö- och byggförvaltningen och lämnat in en till ansökan, denna återkallades efter rekommendation från förvaltningen då förutsättningarna inte förändrats och bedömningen varit att förhandsbesked inte kan beviljas.

Yttranden

I skrivelse som sökande bilagt ansökan hänvisar de till att kommunen har beviljat planbesked för ny bostadsbebyggelse med runt 20 tomter på Knarrevik. Området Knarrevik ingår i kommunens FÖP över norra kustområdet och omfattas också av rekommendationen R6. Bedömningen enligt den fördjupade översiktsplanen är att området Knarrevik inte är lämpligt för ny bebyggelse bland annat med hänvisning till risk för påtaglig skada på riksintresset enligt 3 kap. 6 § och 4 kap 2§ miljöbalken.

Kommunstyrelsen har fattat beslut om att frånga FÖP och beviljat ett planbesked och påverkan på riksintressena kommer då utredas i arbetet med detaljplanen. I en detaljplan prövas denna fråga först vid antagandet av detaljplanen då påverkan på riksintresset är en av de prövningsgrunder som länsstyrelsen kan upphäva en detaljplan utifrån.

Sökande hänvisar i sitt bemötande, ankomststämplat 2021-04-26, till att den fördjupade översiktsplanen (FÖP) inte är juridiskt bindande. FÖP har samma juridiska status som översiktsplanen (ÖP). Den översiktliga planeringen kräver olika inzoomning eftersom kommunens olika delar har varierande förutsättningar. I kommunens dokument ÖP så hänvisas till fördjupningen för södra kustområdet. Fördjupningen är således ett komplement till ÖP och ÖP i sig själv uppfyller inte de lagstiftade kraven på en sådan utan att läsas tillsammans med FÖP. Kommunen måste i sin översiktliga planering ta ställning till markanvändning och de allmänna intressena.

Sökande skriver i sitt bemötande av förvaltningens förslag till beslut att frågan bör prövas utifrån 2 kap. 15 § regeringsformen (RF) om beslutet blir att neka förhandsbesked. Miljö- och byggförvaltningens tolkning av ovan nämnda paragraf är att den inte avser en situation där en person söker om lov eller förhandsbesked för att få utföra något på sin fastighet.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

2 kap. 15 § RF handlar om egendomsskydd och den ersättning som uppkommer vid expropriation eller när det allmänna inskränker den enskildes rätt att använda sin fastighet.

I bemötandet kommenterar sökande att det är en motsättning att säga att området omfattas av olika riksintressen och samtidigt säga att området inte omfattas av områdesbestämmelser. Områdesbestämmelser är ett lagstadgat sätt att reglera markanvändningen i kommunen, 4 kap. 42 § PBL. Här avses alltså inte ett generellt begrepp av vad som finns gällande i området.

I bemötandet för sökande fram att tekniska förvaltningen i sina remissvar inte haft något att erinra. Tekniska förvaltningen ansvarar inte för bedömningen av markens lämplighet för bebyggelse.

För aktuell ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus har inte några remisser eller underrättelse till grannar skickats eftersom förvaltningens bedömning är att förhandsbesked inte kan beviljas.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen var på platsbesök 2021-03-31.

Förutsättningar

Platsen ligger vid Ramnekroken längs Långestrandsvägen på ön Öddö, drygt 4 kilometer utanför Strömstad centrum. Fastigheten är idag obebyggd.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser men av:

- Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB
- Riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB
- Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap. 3 § MB
- Riksintresse för turism- och rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 2 § MB
- Fördjupad översiktsplan (FÖP) för Södra kustområdet

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2021-03-19

Bemötande av kommunikationsskrivelse, ankomststämplat 2021-04-26

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-05-10

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om förhandsbesked.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § och 2 kap. 1-4 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag

24 730:-



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap. 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig vid det tillfälle då ansökan kom in till miljö- och byggnämnden, 2021-03-19.

Förslag till beslut under sammanträdet

Dag Wersén (M) med instämmande av Bjarni Össurarson (KD) och Sture Fredriksson (L) yrkar att ärendet återremitteras till miljö- och byggförvaltningen för hörande av grannar.

Bengt Bivrin (MP) med instämmande av Lena Sundberg (S) yrkar bifall till miljö- och byggförvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras i dag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras i dag.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall till att ärende ska avgöras i dag.

Nej-röst för bifall till att ärendet ska återremitteras.

Omröstningsresultat

Med 5 ja-röster för att ärendet ska avgöras i dag och 4 nej-röster för att ärendet ska återremitteras beslutar miljö- och byggnämnden att ärendet ska avgöras i dag.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Parti	Ja-röst	Nej-röst
Morgan Gutke	(C)	Ja	
Sture Fredriksson	(L)		Nej
Sven Nilsson	(SD)		Nej
Bjarni Össurarson	(KD)		Nej
Lena Sundberg	(S)	Ja	
Lars-Åke Karlgren	(V)	Ja	
Dag Wersén	(M)		Nej
Bengt Bivrin	(MP)	Ja	
Peter Sövig	(S)	Ja	
Summa		5 ja-röster	4 nej-röster

Ordföranden ställer därefter proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggförvaltningens förslag.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Beslutet skickas till

Sökande: Jan Kjörnsberg, Skållerud Eriksbyn 15, 464 94 Mellerud

(förenklad delgivning + överklagandeanvisning)

Medsökande Lena Gunilla Kjörnsberg, Kungsgatan 78, 461 35 Trollhättan

(förenklad delgivning + överklagandeanvisning)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2021-45

MBN § 102 Norra Slön 1:26 - ansökan om bygglov för nybyggnad av affär- och kontorlokal samt skyltar och upplag

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av affär- och kontorlokal samt skyltar och upplag
2. att godta Patrik Vendelskulle som kontrollansvarig.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Patrik Vendelskulle, pave@derome.se.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att vald placering och utformning av byggnad uppfyller de krav som ställs i 9 kap 30 § PBL. Åtgärden medges i gällande detaljplan.

En byggnad ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, enligt 8 kap. 1 § PBL.

Åtgärden bedöms uppfylla tillgänglighetskraven enligt 8 kap. 1 § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2021-01-12. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2021-03-24.

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus/fritidshus om 3040 kvadratmeter byggnadsyta, färdigt golv är fastställt till + 9,7 meter och byggnadshöjd om 7,985 meter. Därtill söks för upplag på en yta av 62,5 kvadratmeter samt 2 stycken skyltar på pelare och fasadskyltning.

Färgsättning enligt bygglovsansökan.

Strömstad kommuns parkeringsnorm följs inte. Normen utgår från handel med livsmedel, medan detta är en byggvaruhandel som måste ses som sällanhandel och därmed bedöms redovisade parkeringsplatser tillräckligt.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2021-01-12

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2021-03-24

Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2021-01-12

Situationsplan 2st, ankomststämplad 2021-04-19

Planritning 3st, ankomststämplad 2021-01-12 och 2021-03-24



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Fasadritning 2st, ankomststämplad 2021-01-12
Sektionsritning, ankomststämplad 2021-03-24
Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2021-04-27
Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2021-04-23
Yttrande från tekniska förvaltningen 3st, daterat 2021-04-09 och 2021-04-12
Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-28

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att bevilja bygglov för nybyggnad av affär- och kontorlokal samt skyltar och upplag
- att godta Patrik Vendelskulle som kontrollansvarig.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Patrik Vendelskulle, pave@derome.se.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd **162 307:-**

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2021-03-24.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Energibehovsberäkning kontorsdelen ska redovisas senast i samband med det tekniska samrådet.

Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:

- För att miljö- och hälsoskyddsavdelningen ska kunna tillstyrka startbesked så behövs en redovisning av dagvattensituationen för fastigheten. I ansökan redovisas inte tillräckligt med information för att kunna bedöma om dagvattnet kan hanteras på ett acceptabelt sätt. Med tanke på planerad verksamhet så är exempelvis hantering av eventuellt släckvatten av intresse.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

- I ansökan anges fjärrvärme eller bergvärme som uppvärmningssätt. Installation av värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten är anmälningspliktig. Anmälan ska, i god tid, lämnas in separat till miljö- och byggnämnden. Ansöknings- och anmälningsblankett samt information finns på kommunens webbsida, www.stromstad.se.
- Om några markföroreningar skulle upptäckas vid gräv-, schakt- eller anläggningsarbeten så ska miljö- och hälsoskyddsavdelningen omgående kontaktas.

Utdrag ur räddningstjänstens yttrande:

- Byggnadens placering bedöms ge förutsättningar för nåbarhet inom 50 meter från räddningstjänstens uppställningsplats till angreppspunkt i enlighet med BBR 5:721.
- Brandskyddsbeskrivningen berör inte utvändigt brandpostnät och avståndet mellan brandpost och uppställningsplats för släckfordon.
- Yttrande på upprättad Brandskyddsbeskrivning Förfrågningsunderlag daterad 2021-01-18 ska beaktas på tekniskt samråd och i kontrollplan.
- Räddningstjänsten önskar att få delta på det tekniska samrådet.

Utdrag ur tekniska förvaltningens yttrande:

- Servisanmälan för inkoppling på kommunens vatten- och avloppsnät ska lämnas in till tekniska förvaltningen. Tak- och dräneringsvatten får inte anslutas till spillvattenavlopp. Dagvatten får inte ledas från tomtmark till grannfastighet.
- Tekniska förvaltningen ska besiktiga anslutningspunkten innan återfyllning.

Med beaktande av bakgrundsstrålning samt stenfyllnad under hus ska grundkonstruktionen utföras så att risken för förhöjda radonhalter i bostaden inte kommer att överskrida de värden som anges i Boverkets Byggregler (BBR) avsnitt 6:2.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

Beslutet skickas tillSökande: DBT Fastigheter AB, pave@derome.seKontrollansvarig: Patrik Vendelskulle, pave@derome.se



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

Ärende: MBN-2021-79

MBN § 104 Blåmesen 10 - ansökan om bygglov för ändrad användning från HBV-hem till vandrarhem**Miljö- och byggnämndens beslut**

att bevilja bygglov för ändrad användning, med stöd av 9 kap 31 c § plan- och bygglagen (PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Gary Lyckell, gary.lyckell@gmail.com.

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 29 278:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2021-03-24. Faktura översändes senare i separat försändelse.

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § PBL.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Beslutsmotivering

Bygglov får lämnas till åtgärd som innebär en liten avvikelse från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med planens syfte, enligt 9 kap 31 c § PBL.

Detaljplanen medger boende på den aktuella platsen, men inte den typen av hotell/vandrarhem som ändringen innebär. Användningen av huset, historiskt sett, har från början varit vandrarhem, och var syftet med byggnaden när den uppfördes. Att det återgår till att användas i sitt ursprungliga syfte, att tillhandahålla ett ekonomiskt boende för sommargäster, uppfylls bäst med ändringen till vandrarhem och kan ses som en del av byggnadens kulturvärde återställs i viss utsträckning. Utöver bevarandet av allmänhetens kulturarv, fyller vandrarhemmet en viktig funktion i att tillhandahålla korttidsboende för tillfälliga besökare i Strömstad.

Avvikelsen är tillåtlig enligt 9 kap 31 c § PBL.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

Åtgärden bedöms uppfylla tillgänglighetskraven enligt 8 kap 1 § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2021-01-19. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2021-03-24.

Ansökan avser ändrad användning av HVB hem till vandrarhem.

Förslaget avviker från detaljplanen vad gäller användningsområde enligt detaljplan. Planen tillåter boende, men inte hotell/vandrarhem.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan, 1486-P88/9. Inom detaljplanen gäller bland annat följande: Område med B betecknat avser boende. Område med Q betecknat avser kulturresevat. Fastigheten är betecknad med båda dessa bestämmelser.

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad om 248 kvadratmeter och 3 uthus om sammanlagt 84 kvadratmeter.

Yttranden

Tekniska förvaltningen har inget att erinra, Miljö- och hälsoskyddsavdelningen och Räddningstjänsten har lämnat yttrande. Lämnade synpunkter ska beaktas.

Berörda grannar på Blåmesen 9, Blåmesen 10, Sothönan 4, Sparven 9, Sparven 10, Svalan 10 och Blåmesen 5 har getts tillfälle att yttra sig. Inga synpunkter har inkommit.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2021-01-19

Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2021-01-19

Situationsplan, ankomststämplad 2021-03-24

Planritning, fasader, ankomststämplad 2021-03-24

Kontrollplan, daterad 2021-03-24

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2021-04-14

Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2021-04-01

Yttrande från tekniska förvaltningen, daterat 2021-03-31, 2021-04-01

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från HVB hem till vandrarhem.

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 17 055: -



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig för bedömning 2021-01-19.

Förslag till beslut under sammanträdet

Dag Wersén (M) med instämmande av Bengt Bivrin (MP), Bjarne Össurason (KD), Sven Nilsson (SD), Morgan Gutke (C), Lena Sundberg (S), Sture Fredriksson (L), Peter Sövig (S) och Lars-Åke Karlgren (V) yrkar att bevilja ansökan om bygglov för ändrad användning, med stöd av 9 kap 31 c § Plan- och bygglagen (PBL).

Bygglov får lämnas till åtgärd som innebär en liten avvikelse från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med planens syfte, enligt 9 kap 31 c § PBL.

Detaljplanen medger boende på den aktuella platsen, men inte den typen av hotell/vandrarhem som ändringen innebär. Användningen av huset, historiskt sett, har från början varit vandrarhem, och var syftet med byggnaden när den uppfördes. Att det återgår till att användas i sitt ursprungliga syfte, att tillhandahålla ett ekonomiskt boende för sommargäster, uppfylls bäst med ändringen till vandrarhem och kan ses som en del av byggnadens kulturvärde återställs i viss utsträckning. Utöver bevarandet av allmänhetens kulturarv, fyller vandrarhemmet en viktig funktion i att tillhandahålla korttidsboende för tillfälliga besökare i Strömstad.

Avvikelsen är tillåtlig enligt 9 kap 31 c § PBL.

Åtgärden bedöms uppfylla tillgänglighetskraven enligt 8 kap 1 § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § PBL.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Dag Werséns yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Dag Werséns yrkande.

Upplysning

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Utdrag ur räddningstjänstens yttrande:**Granskade punkter i ärendet**

Ärendet är granskat enligt Plan- och bygglagen (2010:900) med avseende på byggnadens placering och tillgänglighet för räddningsfordon.

1. Räddningstjänstens möjlighet till insats

Byggnadens placering bedöms ge förutsättningar för nåbarhet inom 50 meter från räddningstjänstens uppställningsplats till angreppspunkt i enlighet med BBR 5:721.



2. Skydd mot brandspridning mellan byggnader

Avstånd överstiger 8 meter till närmsta byggnad i enlighet med BBR 5:61.

3. Riskhänsyn

Aktuell byggnad bedöms ej medföra en utökad riskbild för omkringliggande verksamheter i sådan omfattning att en särskild utredning krävs.

Övrigt

I vissa avseende omfattade det inkomna ritningsunderlaget också förutsättningarna för byggnadens byggnadstekniska brandskydd, dock har dessa inte granskats i samband med bygglov. En brandskyddsbeskrivning bör tas fram.

Räddningstjänsten önskar ta del av upprättad brandskyddsbeskrivning som redovisar de tekniska egenskapskraven i händelse av brand.

Räddningstjänsten önskar att få delta på det tekniska samrådet.

Samlad bedömning

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen tillstyrker bygglov under förutsättning att nedanstående beaktas.

Rivning

Selektivt rivande ska tillämpas. Eldning av rivnings- och byggavfall är inte tillåtet. Helt rent och obehandlat trä får eldas för att ta till vara på energiinnehållet och det inte endast är fråga om att göra sig av med materialet.

Bygg- och rivningsavfall ska som minst sorteras ut i avfallsslagen trä, mineral (betong, tegel, keramik eller sten), metall, glas, plast, gips och brännbart. Fler avfallsslag ska sorteras ut om utsorteringen ger möjligheten till bättre behandling av avfallet. Avfallsslagen ska sorteras och förvaras åtskilda redan på platsen för rivning eller byggnadsåtgärd.

Miljö- och hälsofarliga ämnen, samt farligt avfall såsom asbest, PCB, impregnerat träavfall, tungmetaller, freoner, fogmassor och kemikalier, ska sorteras ut och tas om hand separat. Godkänd transportör och mottagare ska användas och föreskriven dokumentation och inrapportering utföras. Om transport av farligt avfall utförs av yrkesmässig verksamhet krävs anmälan eller tillstånd av Länsstyrelsen.

Om någon form av markförorening upptäcks vid rivningen så ska miljö- och hälsoskyddsavdelningen kontaktas omgående.

Beroende på rivningsarbetenas omfattning så kan inventering och rivningsplan vara nödvändiga.

Övrigt

Med beaktande av bakgrundsstrålning samt stenfyllnad under hus kan grundkonstruktionen behöva utföras så att risken för förhöjda radonhalter i



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

bostaden inte kommer att överskrida de värden som anges i Boverkets Byggregler (BBR) avsnitt 6:2.

Eventuellt behöver du teckna ett färdigställandeskydd enligt 4 § lag om färdigställandeskydd (2014:227). Om behov av färdigställandeskydd finns, måste dessa vara tecknade innan beslut om startbesked ges. Vill du läsa mer om färdigställandeskydd så gå in på Boverkets hemsida: www.boverket.se

Energibehovsberäkning eller U-värdesredovisning kan behöva redovisas senast i samband med det tekniska samrådet.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för startbesked och upprättad kontrollplan avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet skickas till

Sökande: AB Strömstadslokaler, Västra Klevgatan 9 A, 452 30 Strömstad, /
henrik.lantz@stromstadslokaler.se

Kontrollansvarig: Gary Lyckell, gary.lyckell@gmail.com

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2018-2393

MBN § 105 Strömstad 4:16 - ansökan om bygglov för nybyggnad av mast och en teknikbod

Miljö- och byggnämndens beslut

att återremittera ärendet till miljö- och byggförvaltningen för utredning av vilken betydelse Högsta domstolens dom 2021-05-12 i mål 2020-Ö2135 har för bedömningen av förevarande ärende.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Morgan Gutke (C) i handläggningen i detta ärende.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2018-11-30. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2019-01-02, 2019-02-19, 2019-03-06, 2019-03-12 och 2019-04-04.

Ansökan avser nybyggnad av en fackverk mast på 48 meter hög med tillhörande teknikbod. Masten och teknikboden upptar en yta på 40 kvm.

Sökanden har angivit att tornet är planerat för antenner mobiltelefoni för 3G och 4G

Förslaget avviker från detaljplanen vad gäller placeringen på naturområde.

Förslaget återremitterades till förvaltningen i beslut 128

I beslut 152 beslutade nämnden att avslå ansökan om bygglov. Sökanden överklagar beslutet till Länsstyrelsen

I länsstyrelsebeslut 403-28868-2019, avslår länsstyrelsen överklagandet

Sökanden överklagar beslutet till mark och miljödomstolen.

Mark och miljödomstolen beslutar i mål P 1081-20 att avslå yrkandet om syn på plats, upphäver länsstyrelsens beslut och återförvisar ärendet till Miljö och byggnämnden i Strömstad kommun för fortsatt handläggning.

Miljö och byggnämnden förelägger sökanden om att komplettera med samrådsbeslut från länsstyrelsen angående skyddsåtgärder för rödlistade arter.

Länsstyrelsen förelägger sökanden i beslut 522-1613-2021 om skyddsåtgärder som ska efterföljas vid byggnation.

Beslut 522-1613-2021 har överklagats, och väntar på resolution.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2018-11-30

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2018-11-30

Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2018-11-30

Situationsplan, ankomststämplad 2019-03-12



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Planritning, ankomststämplad 2018-11-30
Fasadritning, ankomststämplad 2018-11-30
Sektionsritning, ankomststämplad 2018-11-30
Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2019-03-21
Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2019-01-10
Yttrande från tekniska förvaltningen, daterat 2019-03-11
Yttrande från Länsstyrelsen, daterat 2019-01-23
Yttrande från Försvarsmakten, daterat 2019-01-22
Yttrande från grannar, ankomststämplad mellan 2019-03-21 och 2019-04-01
Yttrande från grannar, ankomststämplad mellan 2021-03-22 och 2021-04-07
Tjänsteskrivelse 2021-04-29

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att bevilja bygglov för Nybyggnad av mast och teknikbod
2. att godta Ante Larsson som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.
För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Ante Larsson

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd **27856: -**

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL.

Ansökan bedömdes vara fullständig 2021-02-26.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Förslag till beslut under sammanträdet

Dag Wersén med instämmande av Bjarne Össurarson (KD), Sture Fredriksson (L), Peter Sövig (S) och Sven Nilsson (ST) yrkar att ärendet återremitteras till miljö- och byggförvaltningen för utredning av vilken betydelse Högsta domstolens dom 2021-05-12 i mål 2020-Ö2135 har för bedömningen av förevarande ärende.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska avgöras i dag eller återremitteras och finner att ärendet ska återremitteras.



Beslutet skickas till

Sökande: H13G Access AB, roger.parmalm@tre.se

Håkan Nyström, hakan.nystom@telenor.se



Ärende: MBN-2021-569

MBN § 106 Kile 2:48 - ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnämndens beslut

att återremittera ärendet till miljö- och byggförvaltningen för hörande av grannar och adekvata utredningsåtgärder i övrigt ifråga om vattenförhållandena.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2021-03-11. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2021-03-23.

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus om 50 kvadratmeter byggnadsyta.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-28

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2021-03-11

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2021-03-11

Situationsplan, ankomststämplad 2021-03-11

Planritning, fasadritning, ankomststämplad 2021-03-11

Enkel konstruktionsritning, ankomststämplad 2021-03-11

Beskrivning av projektet, ankomststämplad 2021-03-11

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2021-04-21

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för enbostadshus om 50kvm med stöd av plan och bygglagen 2 kap 6§, 9 kap 31§ om hushållning med begränsade resurser.

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 23 308:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL.

Ansökan bedömdes vara fullständig 2021-03-23.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

Förslag till beslut under sammanträdet

Dag Wersén (M) med instämmande av Sture Fredriksson (L) yrkar att ärendet återremitteras till miljö- och byggförvaltningen för hörande av grannar och utredningsåtgärder om vattenförhållandena.

Uppgifter från sökanden, som framstår som trovärdiga, innebär att vattenförhållandena på fastigheten är tillfredsställande och att den nybyggnation som ansökan gäller inte kommer att medföra ökat antal boende på fastigheten, eftersom två befintliga byggnader med fyra sängplatser skall rivras för att ge plats för en något större byggnad med fyra sängplatser. Därför och med hänsyn till den bedömning som Mark- och miljödomstolen gjort av en likartad fråga i dom 2021-03-09 i mål P 4939-20 skall målet återremitteras till förvaltningen för inhämtande av yttrande från grannar och adekvata utredningsåtgärder i övrigt ifråga om vattenförhållandena.

Bengt Bivrin (MP) yrkar bifall till miljö- och byggförvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på om ärende ska avgöras i dag eller återremitteras och finner att ärendet ska återremitteras.

Beslutet skickas till

Sökande: Monica Öhrn, monica@artofmonica.se,

Magnus Öhrn, magnus@ohrn.cc



MBN § 107 Kile 2:22 - ansökan om tillstånd att anlägga ny vattentäkt

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Att medge tidsbegränsat tillstånd för att ta ut vatten för provpumpning ur nyanlagd grävd grundvattentäkten på Kile 2:22.
2. Tillståndet gäller för ett maximalt uttag på 700 liter/dygn, tillståndet gäller för uttag till ett bostadshus.
3. Att tillståndet att ta ut vatten från täkten börjar gälla 2021-06-01 och förfaller 2021-09-30.
4. Att förena tillståndet med följande villkor:
 - a. En oberoende grundvattenutredning ska utföras av sakkunnig och i grundvattenutredningen ska en provpumpning av grundvattnet på rubricerad fastighet ingå. Grundvattenutredningen ska innehålla följande information:
 - i. Provpumpning av grundvatten ska ske under minst tre sammanhängande veckor under perioden 1 juni till 30 september, det vill säga de månader när det inte sker någon nybildning av grundvattnet.
 - ii. Provpumpning ska ske så att den vattenmängd som tas ut ska vara samma som tillståndet medger vilket är 700 liter per dygn.
 - iii. Vattenmätare för att kunna mäta uttagen vattenmängd ska vara installerad och kunna läsas av dagligen.
 - iv. Från det att vatten börjar tas ur den nya brunnen till dess att provpumpningen är gjord så ska vattenytan i den nya brunnen samt uttagen vattenvolym mätas dagligen, mätningarna ska dokumenteras.
 - v. Vattennivån i brunnen på Kile 2:80 ska mätas dagligen samt dokumenteras med avseende på nivåskillnad, förändringar ska dokumenteras dagligen, från det att vatten börjar tas ur brunnen tills dess att provtagningsperioden är över.
 - vi. En gång i veckan ska mätningen utföras av en oberoende sakkunnig i brunnarna på Kile 2:22 och Kile 2:80.
 - vii. Av redovisningen ska framgå vilka veckor fastigheterna Kile 2:80 samt Kile 2:32 är bebodda under provpumpningstiden.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

- viii. Nivåmätning ska utföras på den ostörda grundvattennivån samma dag som provpumpningen startar i brunnen som provpumpas.
 - ix. Influensområde, vattendelare, topografi samt nederbörd under provpumpningsperioden ska tas hänsyn till i utvärderingen av undersökt brunns lämplighet som konsumtionsvattentäkt för den fastighet den ska kopplas till.
- b. De dokumenterade mätresultaten och brunnsprotokoll ska vara miljö- och hälsoskyddsavdelningen tillhanda snarast efter att provpumpning har skett, dock senast 2021-11-30.
 - c. Visar provpumpningsresultatet på otillräckligt flöde- och kvalitet är detta tillstånd inte längre giltigt och den grävda brunnen måste tätas.

Avgift

Granskning och beslut , 10 timmar à 1 088:-

Summa 10 880:-

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 2, 3 §§, 9 kap. 10 §, 26 kap. 9, 22 §§ och 27 kap 1 § miljöbalken (1998:808), 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och av kommunfullmäktige antagen taxa samt Skyddsområde och skyddsföreskrifter för Koster grundvattentäkter i Strömstads kommun (14 FS 2010:639) 9 §.

Beslutsmotivering

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) ska alla som avser en att vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Dessa försiktighetsmått ska vidtas så fort det finns skäl att anta att en åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Det har utförts utredningar gällande Kosteröarnas tillgång på vatten. Den senast utförda utredningen *Grundvatten på Koster- status och framtida utveckling, Slutrapport 2016-11-14 av Prof. Roland Barthel et al., Göteborgs universitet* konstaterar att i de mest tätbefolkade områdena på ön är det osannolikt att många fler brunnar kan borrar. Anläggning av grävda brunnar bör ske med stor försiktighet för att undvika infiltration av vatten med dålig kvalitet.

Risken för saltvatteninträngning ökar med ökat grundvattenuttag och ökat brunnsdjup. Fler brunnar inom ett begränsat område innebär större uttag och större risk för saltvatteninträngning. Då det rör sig om en grävd brunn bedömer miljö- och hälsoskyddsavdelningen att salthalten inte behöver kontrolleras under provpumpningen.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

Det finns en brunn i närheten på Kile 2:80 vilken förser både Kile 2:80 och Kile 2:32 med vatten. Dessa fastighetsägare har uttalat att de är oroliga för hur en ny brunn på Kile 2:22 kan komma att påverka deras brunn. Deras brunn kommer att ingå i grundvattenutredningen och kontrolleras vid provpumpningen. Risken för saltvattenpåverkan är relativt stor på Kosteröarna med hänsyn till det geografiska läget. Men då det rör sig om en grävd brunn så är risken för saltvatteninträngning väldigt liten.

Enligt skyddsföreskrifter för Kosters grundvattentäkter krävs tillstånd för att anlägga en ny grundvattentäkt, vilket innefattar både borrhäls och grävd brunn inom tertiärt skyddsområde vilket omfattar stora delar av Sydoster samt hela Nordoster. Innan permanent tillstånd för grävd vattentäkt på fastigheten Kile 2:22 kan medges bedömer miljö- och byggförvaltningen att en grundvattenundersökning innehållande en provpumpning av brunnen ska ske. Visar provpumpningsresultatet på olägenhet för närliggande brunn så ska brunnen grävas igen. Detta försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Området inte är ett beslutat verksamhetsområde för vatten- och avlopp, vilket medför att den primära vattenförsörjningen i det här området sker med enskilda dricksvattentäkter. Det bedöms därför vara rimligt att en oberoende grundvattenutredning utförs för att förhindra olägenhet för människors hälsa. Grundvattenutredningen syftar till att säkerställa att den nya brunnen har tillräckligt flöde och kvalitet på vatten samt att den nya brunnen inte påverkar omkringliggande brunnar negativt.

En provpumpning ska ske under de månader när det inte sker någon nybildning av grundvatten då vattentillgången är som minst under den perioden. Den perioden är vanligtvis mellan juni och september, beroende på väder. Oftast är det som högst belastning på vattenmagasinet i området då fritidshusen också är bebodda och deras vattenförbrukning är igång.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken (1998:899) ska de försiktighetsmått vidtas som krävs för att förhindra att människors hälsa eller miljön skadas så länge det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärderna och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Ovanstående villkor bedöms vara skäliga efter övervägning enligt miljöbalkens allmänna hänsynsregler eftersom dricksvatten på en fastighet har ett högt och avgörande värde.

Sammanfattning av ärendet

Sökanden har tidigare ansökt om att få gräva en ny brunn och därefter dragit tillbaka sin ansökan. En ny ansökan inkom till miljö- och byggförvaltningen den 5 mars 2021. Ett platsbesök gjordes den 24 mars för att se hur topografin i området ser ut samt kontrollera omkringliggande brunnar. Det visar sig att brunnen på Kile 2:80 ligger på ca 35 meters avstånd från den markerade platsen där den nya



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

brunnen är tänkt att placeras. Då det vid en okulär granskning på plats visade sig att vattennivåerna i de olika brunnarna skilde sig åt. I sökandens brunn var grundvattennivån lägre än i brunnen på Kile 2:80.

Fastighetsägarna på Kile 2:80 samt Kile 2:32 har hörts gällande den nya brunnen och uttryckt en viss oro då de upplevt att de behöver spara vatten under sommarmånaderna.

Beslutsunderlag

Ansökan om uttag för grundvatten, ankomststämplad 2020-12-04

Tjänsteskrivelse 2021-03-02

Rapport Koster, Alternativ för vattenförsörjning, 2006-01-31, SWECO

Rapport Kosteröarna, Strategi för utbyggnad av va-system, 2011-07-15, SWECO

Grundvatten på Koster- status och framtida utveckling, Slutrapport 2016-11-14 av

Prof. Roland Barthel et al., Göteborgs universitet

Koster Grundvatten 20130214, Sweco

Skyddsområde och skyddsföreskrifter för Kosters grundvattentäkter

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. Att medge tidsbegränsat tillstånd för att ta ut vatten för provpumpning ur nyanlagd grävd grundvattentäkten på Kile 2:22.
2. Tillståndet gäller för ett maximalt uttag på 700 liter/dygn, tillståndet gäller för uttag till ett bostadshus.
3. Att tillståndet att ta ut vatten från täkten börjar gälla 2021-06-01 och förfaller 2021-09-30.
4. Att förena tillståndet med följande villkor:
 - a. En oberoende grundvattenutredning ska utföras av sakkunnig och i grundvattenutredningen ska en provpumpning av grundvattnet på rubricerad fastighet ingå. Grundvattenutredningen ska innehålla följande information:
 - i. Provpumpning av grundvatten ska ske under minst tre sammanhängande veckor under perioden 1 juni till 30 september, det vill säga de månader när det inte sker någon nybildning av grundvattnet.
 - ii. Provpumpning ska ske så att den vattenmängd som tas ut ska vara samma som tillståndet medger vilket är 700 liter per dygn.
 - iii. Vattenmätare för att kunna mäta uttagen vattenmängd ska vara installerad och kunna läsas av dagligen.
 - iv. Från det att vatten börjar tas ur den nya brunnen till dess att provpumpningen är gjord så ska vattenytan i den nya



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

brunnen samt uttagen vattenvolym mätas dagligen, mätningarna ska dokumenteras.

- v. Vattennivån i brunnen på Kile 2:80 ska mätas dagligen samt dokumenteras med avseende på nivåskillnad, förändringar ska dokumenteras dagligen, från det att vatten börjar tas ur brunnen tills dess att provtagningsperioden är över.
 - vi. En gång i veckan ska mätningen utföras av en oberoende sakkunnig i brunnarna på Kile 2:22 och Kile 2:80.
 - vii. Av redovisningen ska framgå vilka veckor fastigheterna Kile 2:80 samt Kile 2:32 är bebodda under provpumpningstiden.
 - viii. Nivåmätning ska utföras på den ostörda grundvattennivån samma dag som provpumpningen startar i brunnen som provpumpas.
 - ix. Influensområde, vattendelare, topografi samt nederbörd under provpumpningsperioden ska tas hänsyn till i utvärderingen av undersökt brunns lämplighet som konsumtionsvattentäkt för den fastighet den ska kopplas till.
- b. De dokumenterade mätresultaten och brunnsprotokoll ska vara miljö- och hälsoskyddsavdelningen tillhanda snarast efter att provpumpning har skett, dock senast 2021-11-30.
 - c. Visar provpumpningsresultatet på otillräckligt flöde- och kvalitet är detta tillstånd inte längre giltigt och den grävda brunnen måste tätas.

Avgift

Granskning och beslut , 10 timmar à 1 088:-

Summa 10 880:-

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 2, 3 §§, 9 kap. 10 §, 26 kap. 9, 22 §§ och 27 kap 1 § miljöbalken (1998:808), 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och av kommunfullmäktige antagen taxa samt Skyddsområde och skyddsföreskrifter för Kosters grundvattentäkter i Strömstads kommun (14 FS 2010:639) 9 §.

Upplysningar

Beslutet vinner laga kraft tre veckor efter det att samtliga sakägare tagit del av beslutet.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Beslutet skickas till

per@tunedal.nu (delgivningskvitto)

Johnny Hansson, Filjestadsvägen 14 A, 452 05 Sydkoster (delgivningskvitto)

Berit Nesheim, John Collets Allé 53, 0845 Oslo, Norge (delgivningskvitto)

Knut Lygn, John Collets Allé 53, 0845 Oslo, Norge (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 108 Korsnäs 2:2 - ansökan om strandskydds- dispens för reningsanläggning

Miljö- och byggnämndens beslut

att avvisa ansökan.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15 och 16 §§ miljöbalken (1998:808).

Beslutsmotivering

Enligt 7 kap 15 § miljöbalken är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader. Enligt 16 § 1 samma kapitel gäller förbudet inte de areella näringarna om byggnaden för sin funktion måste placeras inom strandskyddat område.

Mark- och miljööverdomstolen bedömde i mål M 1225-08 att fiske av naturligt förekommande ostron är att betrakta som en sådan näring som omfattas av undantagen i 7 kap 16 §.

För att undantagsbestämmelsen ska kunna åberopas krävs att det är fråga om näringsverksamhet, antingen som huvudnäring eller som bisyssla. Den måste också i beaktansvärd mån bidra till näringsidkarens försörjning, och verksamheten måste ha viss varaktighet.

Lars Eriksson (LE) har fiskelicens och har bedrivit yrkesmässigt fiske på platsen i flera år. LE har redovisat underlag som styrker att verksamheten ger avkastning av betydelse för hans försörjning. Utöver försäljning av ostron och musslor bedriver LE ostronsafari. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att LE visat att verksamheten är av tillräcklig omfattning för att den ska kunna anses omfattas av undantagen.

Enligt Livsmedelsverket (SLV) har provtagningar 2018-2020 visat på höga halter e-coli i ostron, vilket bekräftas av de frågor miljö- och byggförvaltningen tagit emot från SLV under 2019 och 2020. SLV har därför beslutat att klassa om området inom vilket LE fiskar, från klass A till klass B. Detta innebär att LE måste låta ostronen gå igenom en reningsanläggning för att kunna sälja dem till marknadsmässiga priser och för att kunna sälja dem direkt till slutkund. Det föreligger därmed ett behov av reningsanläggningen.

Ytterligare en förutsättning för att undantagsregeln ska kunna åberopas är att byggnaden för sin funktion måste placeras inom strandskyddat område. I princip hela Korsnäs 2:2 omfattas av strandskydd. Byggnaden är tänkt att uppföras i anslutning till befintlig brygga och sjöbod, där även fiskebåten ligger förtöjd. För att reningsanläggningen ska fungera krävs tillgång på rent saltvatten. Att den därför lämpligen placeras vid vattnet är därför uppenbart. LE har uppgett att befintlig sjöbod (cirka 25-30 m²) inte är tillräckligt stor för att rymma reningsanläggningen, då denna används för förvaring av utrustning och i samband

**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum

2021-05-20

med ostronsafaris. Befintlig sjöbod ligger i en klåva, varför det finns begränsat med utrymme att bygga till denna. Strax utanför den aktuella platsen finns djupvatten, vilket är en förutsättning för att reningsanläggningen ska fungera. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att är visat att byggnaden för sin funktion måste ligga inom strandskyddat område och att det finns sakliga skäl att uppföra den på föreslagen plats.

Med anledning av ovanstående bedömer miljö- och byggförvaltningen att uppförandet av en sjöbod om cirka 23 m² för reningsanläggning, i det läge och med den utformning som redovisats, är en åtgärd som omfattas av undantagen i 7 kap 16 § miljöbalken.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2021-01-28 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en sjöbod om cirka 23 m². Sökanden, Lars Eriksson (LE), har fiskelicens för ostron och mussla. Enligt LE ska sjöboden inrymma en reningsanläggning för ostron och musslor. Reningsanläggningen kommer bestå av ett antal öppna kar och en anläggning för rening och cirkulering av saltvatten. Anläggningen uppskattade maximala kapacitet är 2500 ostron per vecka. Eventuellt kommer även förpackning att ske i boden.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2021-01-28

Komplettering, 2021-04-08

Komplettering, 2021-04-16

Komplettering, 2021-04-28

Foton från tillsynsbesök den 25 mars 2021

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-29

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avvisa ansökan.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15 och 16 §§ miljöbalken (1998:808).

Beslutet skickas till

Lars Eriksson, bomyren@telia.com (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 109 Källvik 1:73 - ansökan om strandskydds- dispens för brygga

Miljö- och byggnämndens beslut

att avslå ansökan.

Avgift

Prövning av ansökan, 8 timmar à

1 088:-

Summa

8 704:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

På platsen har en brygga funnits sedan länge. Bryggan kan ses på flygfoton från 1980, 2009, 2012 och 2014. Bryggans storlek verkar enligt dessa foton ha varit ungefär densamma dessa år. Bryggan kan inte ses på flygfoton från 1956, 1974 och 2006. Detta kan förklaras av att dåvarande ägare har tagit in bryggans trädäck för vintern, eller att is, högvatten och vind tagit bryggan. Vid besök på plats den 20 september 2017 uppskattades bryggans längd till 8 meter genom stegning, och bredden uppskattades till 1 meter. Detta överensstämmer med de mätningar som gjorts på ovan nämnda flygfoton.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

Den gamla bryggan var en enkel, pålad brygga. De 13 pålarna bestod av järnrör (cirka 8-10 centimeter i diameter) istuckna i plaströr. Bryggdäcket var av trä. Enligt uppgift från den förra ägaren var bryggan 18,8 meter, det vill säga cirka 10 meter längre än vad bryggan var 2017 och enligt ovan nämnda flygfoton. Den förra ägaren uppger att det funnits fler bryggdelar, bland annat en landgång om cirka 4 meter. Att det tidigare har funnits fler bryggdelar som använts och som gett bryggan en total längd om 18,8 meter kan mycket väl stämma. Förvaltningen har inte några bevis för att så inte varit fallet. Förvaltningen kan dock konstatera att bryggan vid besök på plats 2017 var cirka 8 meter lång, vilket verkar stämma överens med bryggans längd på flygfoton från 1980, 2009, 2012 och 2014. Det fanns vid besöket 2017 inte heller några stolpar utanför bryggan som vittnade om att bryggan varit längre. Enligt de flygfoton förvaltningen har tillgång visar inte något av dem en längre brygga än cirka 8 meter. NBH eller tidigare ägare har inte presenterat något foto som styrker att bryggan varit 18,8 meter eller åtminstone längre än cirka 8 meter. Det måttasatta foto som bifogats ansökan visar samma brygga som fanns på plats då förvaltningen besökte fastigheten 2017 och stegade bryggan. Enligt måtten på inlämnat foto är bryggdelarna som syns på bilden 7,3 + 5,0 meter, det vill säga 12,3 meter. Samma bryggdelar var enligt förvaltningen totalt cirka 8 meter långa. På inlämnat foto har en inre och en yttre sektion ritats in och redovisad utformning och angivna mått har intygats av tidigare ägare. Förvaltningen anser att detta inte styrker att bryggan varit längre än cirka 8 meter efter 2017.

Tidsaspekten är av stor betydelse för bedömningen. I förarbetena har en ersättningsbyggnad angetts som ett exempel på vad som kan utgöra ett särskilt skäl. Vidare sägs att dispens bör ges för att återuppföra en nedbrunnen byggnad, förutsatt att den nya byggnaden skall tjäna samma ändamål som den gamla, samt att ansökan bör göras inom ett år från brandtillfället (prop. 1997/98:45, del 2, sid. 89). Denna tidsfrist kan tjäna som utgångspunkt även när det gäller bryggor (M 628-05). När bryggan senast varit längre än cirka 8 meter framgår inte av ansökan. Förvaltningen har gjort flera besök på fastigheten från 2017 och fram tills det att den nya bryggan uppfördes, men inte vid något av de tillfällena har den varit längre än cirka 8 meter. Flygfotona från 2014 och 2016 är tagna i juni respektive september. På flygfotot från 2014 ses en cirka 8 meter lång brygga. På flygfotot från 2016 ses stolpar och de tvärgående stöden mellan stolparna som höll uppe bryggdäcket (bryggdäcket verkar inte ha varit på plats när fotot togs). Avståndet mellan de inre och de yttre stolparna verkar ha varit cirka 8 meter. Detta tyder på att det gått flera år från det att den ursprungliga bryggan varit 18,8 meter fram till uppförandet av befintlig brygga (jämför med M 3329-17).

Nuvarande brygga är cirka 24 meter lång och bredden varierar mellan 2,2 – 3,2 meter (enligt mätning på plats i november 2020). Den pålade delen av bryggan är cirka 10,8 meter lång och 2,2 meter bred inklusive stolparna. Det inre stenfundamentet är cirka 13,6 meter långt och som mest 3,2 meter brett. Enligt den nu föreliggande ansökan ska stenfundamentet kortas så att bryggans totala längd blir 18,8 meter. I övrigt ska bryggan vara oförändrad.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

I mark- och miljödomstolens dom om befintlig brygga (M 188-20, 2020-04-29) uppgav domstolen att den var förhindrad att pröva Nina Brandt Henriksens (NBH) andrahandsyrkande, en brygga om 18,8 meter, men att NBH var oförhindrad att lämna in en ansökan om strandskyddsdispens för en sådan brygga. Det betyder inte att mark- och miljödomstolen på något sätt tagit ställning till en sådan utformning. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att även om stenfundamentet kortas så att bryggans totallängd blir 18,8 meter skulle bryggan, både med avseende på total ianspråktagen yta och på dess konstruktion, ändå skilja sig så mycket från den ursprungliga bryggan att det inte kan vara fråga om en ersättningsbrygga.

Förvaltningen noterar också att befintlig brygga ligger något norr om den plats där den gamla bryggan låg, samt att befintlig brygga sträcker sig cirka 7,5 meter längre ut i vattnet jämfört med den gamla bryggan (medräknat att det enligt inlämnat foto ska ha funnits en yttre del om 2,5 meter).

Miljö- och byggförvaltningen bedömer med stöd av ovanstående att det i detta fall inte kan anses vara fråga om en ersättningsbrygga och att det därför skulle föreligga särskilt skäl att ge dispens med stöd av 7 kap 18 c § 1.

Av övriga särskilda skäl är det bara det tredje skälet som skulle kunna åberopas i detta fall, nämligen att bryggan är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet. Därmed behöver sökandens behov av bryggan bedömas. Den enskildes intresse av att uppföra bryggan ska väga tyngre än områdets strandskyddsvärden, det vill säga dess långsiktiga betydelse för allmänhetens friluftsliv och den biologiska mångfalden. Den restriktiva tillämpning som är avsedd med reglerna kan innebära att även om de skäl som den enskilde anför är starka, kan bryggans inverkan på strandskyddsvärdena vara så betydande att en ansökan om dispens bör avslås. (prop. 2008/09:119 s. 54 och 105). De enskilda behov som sökanden framfört som förklaring till varför bryggan gjorts längre och bredare, är att bukten är relativt öppen och oskyddad för vind och att det är förhållandevis långgrund på platsen.

Fastigheten är nåbar landvägen med bil. Behov av båtplats för att kunna nyttja fastigheten föreligger därför inte. Av Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 8963-10 framgår att detta är av vikt vid bedömningen av det enskilda intresset. Sökanden har också tillgång till en mindre, pålad brygga cirka 300 meter nordost om den aktuella. Att det finns ett servitut för en brygga i det aktuella läget påverkar inte bedömningen av det enskilda intresset. I ett avgörande från Mark- och miljööverdomstolen 2021-01-22 (M 3737-20) anger domstolen att behovet av en brygga för fritidsändamål, vilket det är fråga om i detta ärende, typiskt sett får anses vara svagt vid en avvägning mot de motstående allmänna intressen som strandskyddet syftar till att upprätthålla.

Miljö- och byggförvaltningen kan inte se att det i detta fall finns något annat enskilt skäl än ett önskemål om att ha båtplats i närheten av sitt fritidshus, vilket är ett vanligt förekommande önskemål. Även om befintlig brygga kortas till 18,8 meter utgör den ändå ett relativt stort intrång i de allmänna intressena, särskilt med beaktande av de kumulativa effekter som skulle uppstå om det generellt



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

skulle vara tillåtet att låta utföra stora utbyggnader av privata bryggor. Förvaltningen bedömer därför att det enskilda intresset av bryggan i detta fall inte väger tyngre än de allmänna intressena. Särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § 3 föreligger därför inte.

Sökanden hänvisar till att strandskyddsdispens givits på annan fastighet och att sakförhållandena i det ärendet är i det närmaste identiska med de som föreligger i aktuellt ärende. I ärenden om strandskyddsdispens tillämpas bestämmelserna i miljöbalken. Varje enskilt ärende prövas sedan mot dessa bestämmelser. Det är därmed förutsättningarna i det enskilda fallet som slutligt är föremål för prövningen. Miljö- och byggförvaltningen har ändå valt att i kommunikeringen daterad 2021-04-14 redogöra för skillnaderna mellan de två ärendena. Det utgör dock inte en del av bedömningen.

Sammanfattningsvis bedöms föreslagen brygga motverka strandskyddets syften. Det saknas också särskilt skäl att ge dispens. Att neka dispens bedöms inte inskränka sökandens rätt att använda mark eller vatten längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Ansökan bör därför avslås.

Sammanfattning av ärendet

Sökanden ansökte 2017 om strandskyddsdispens för renovering/förlängning av en befintlig brygga. Miljö- och byggnämnden avslag ansökan. Sökanden överklagade inte beslutet. Vid besök på fastigheten 2019 i annat ärende konstaterade nämnden att den gamla bryggan ersatts med en ny. Bryggan är cirka 24 meter lång.

Sökanden ansökte om strandskyddsdispens i efterhand för bryggan. Nämnden avslag ansökan. Sökanden överklagade beslutet. Både länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen avslag överklagandet. Mark- och miljööverdomstolen gav inte prövningstillstånd.

Miljö- och byggnämnden har 2020-09-25 mottagit ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för en 18,8 meter lång brygga. Sökanden har givits möjlighet att komma med synpunkter på förvaltningens förslag till beslut. Synpunkter har genom ombud lämnat in synpunkter 2021-05-03.

BeslutsunderlagAnsökningshandlingar, 2020-09-25
Synpunkter, 2021-05-03
Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-28**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan.

Avgift

Prövning av ansökan, 8 timmar à

1 088:-

Summa**8 704:-**



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutet skickas till

Nina Brandt Henriksen, nbh@blystad.no (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 110 Åneröd S:4 - klagomål om buller

Miljö- och byggnämndens beslut

att återremittera ärendet till miljö- och byggförvaltningen för kommunikation med Fornminnesvägens Samfällighetsförening om att bullerutredning ska tas fram som redovisar ljudnivåer inomhus på Åneröd 2:82. Utredningen ska vara nämnden tillhanda senast 2021-09-30. Om utredningen visar att Folkhälsomyndighetens riktvärden för inomhusbuller (FoHMFS 2014:13) överskrids ska åtgärder vidtas senast 2021-12-31 så att riktvärdena klaras. Att eventuella bullerdämpandeåtgärder har avsedd effekt ska framgå av utredningen.

Sammanfattning av ärendet

Magnus Goksöyr (MG), boende på Åneröd 2:82, inkom den 23 december 2020 med klagomål om hög ljudnivå från lek på en aktivitetsplan i anslutning till hans fastighet. Planen iordningställdes av Fornminnesvägens samfällighetsförening (Föreningen) för cirka 5 år sen, men asfalterades först under slutet av 2020. Fastigheten och planen ligger inom detaljplanelagt område (P 88, Åneröd 2:58 m fl). Enligt plankartan betecknas det område inom vilken planen ligger, som park/lek.

Miljö- och byggförvaltningen genomförde den 20 april ljudnivåmätningar i MGs bostad. Mätningen gjordes i ett sovrum på entréplan, vars ena vägg vetter mot planen. Avståndet mellan yttervägg och plan är cirka 5-6 meter. Vid mättillfället var vinden svag och vädret klart. Fönstren var stängda. Bakgrundsljudet var svagt och bedömdes vara lägre än 20 dB. Det påverkade därför inte mätresultatet nämnvärt. Mätaren (01 dB Solo, klass 1) kalibrerades både före och efter mätningarna. Vid mättillfället lekte barn på planen. Mättiden för varje mätning var en minut.

Föreningen och MG har fått möjlighet att lämna synpunkter på miljö- och byggförvaltningens förslag. Föreningen hänvisar till det brev föreningen skickade in den 10 mars 2021. MG har inte inkommit med några synpunkter.

Beslutsunderlag

Anmälan, 2020-12-23

Synpunkter från Fornminnesvägens SFF, 2021-03-10

Ljudnivåmätningar, genomförda 2021-04-20

Tjänsteskrivelse 2021-04-27

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att förelägga Fornminnesvägens Samfällighetsförening, 717911-1633, att ta bort asfalten från aktivitetsplanen markerad i bilaga A senast tre månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-05-20

Avgift

Handläggning, 9 timmar à 1 088 :-

Summa 9 792 :-

Beslutet fattas med stöd av 26 kap 9 § med stöd av 2 kap 3 § samt 9 kap 3 § miljöbalken.

Förslag till beslut under sammanträdet

Morgan Gutke (C) med instämmande av Bjarni Össurarson (KD) och Sture Fredriksson (L) yrkar att ärendet återremitteras till miljö- och byggförvaltningen för kommunikation med Fornminnesvägens Samfällighetsförening om att bullerutredning ska tas fram som redovisar ljudnivåer inomhus på Ånneröd 2:82. Utredningen ska vara nämnden tillhanda senast 2021-09-30. Om utredningen visar att Folkhälsomyndighetens riktvärden för inomhusbuller (FoHMFS 2014:13) överskrids ska åtgärder vidtas senast 2021-12-31 så att riktvärdena klaras. Att eventuella bullerdämpandeåtgärder har avsedd effekt ska framgå av utredningen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska avgöras i dag eller återremitteras och finner att ärendet ska återremitteras.

Beslutet skickas till

Fornminnesvägens Samfällighetsförening, rojhat1988@outlook.com
Magnus Goksöyr, magnus@epostadressen.se



MBN § 111 Öddö 1:7 - ansökan om strandskyddsdispens för väg

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att ge dispens från strandskyddet för väg enligt inlämnad situationsplan (bilaga A) samt tillhörande vägdiken
2. att vägen får vara maximalt 3,5 meter bred
3. att endast det område som väg och diken upptar får användas för ändamålet

Avgift

Prövning av ansökan, 3 timmar à	1 088:-
Summa	3 264:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Fastigheten Öddö 1:82 bildades 2007. Av Lantmäteriets beslut framgår att servitut för utfartsväg bildats i det läge som ansökan om strandskyddsdispens nu gäller. Av Lantmäteriets beslut framgår också att länsstyrelsen 2006 yttrade sig angående planerad fastighetsbildning och uppgav att anläggandet av vägen sannolikt var



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

godtagbar, men att detta behövde prövas separat.

Vägen kommer enligt ansökan att göras 3,5 meter bred, vilket får anses vara en normalbred utfartsväg. Det särskilda skäl som kan utgöra dispensgrund i detta fall är det tredje skälet, nämligen att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför det strandskyddade området. Vägen kommer att placeras på åkermark som angränsar till bostadsfastigheten Öddö 1:73. Även om det finns möjlighet att till stor del placera vägen utanför strandskyddat område genom att istället anlägga den norr om fastigheten, bedöms en sådan placering avsevärt försvåra brukandet av åkerlappen. Att placera den norr om fastigheten skulle också kräva ett nytt servitut. Det enskilda intresset av att ta i anspråk det aktuella området väger därför i detta fall tyngre än de allmänna intressena.

I den aktuella sträckningen bedöms naturvärdena inte vara särskilt höga. Vägen kommer att placeras på allemansrättsligt tillgängligt område, men då detta angränsar till en bostadsfastighet är viljan hos allmänheten att beträda området redan idag begränsad. Vägen bedöms därför inte avhålla eller hindra allmänheten från att beträda platsen mer än vad rådande förutsättningar redan gör.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer med anledning av ovanstående att strandskyddsdispens kan ges för vägen.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2021-04-08 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för utfartsväg.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2021-04-08

Lantmäteriets beslut, 2007-01-31

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-27

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet för väg enligt inlämnad situationsplan (bilaga A) samt tillhörande vägdiken
2. att vägen får vara maximalt 3,5 meter bred
3. att endast det område som väg och diken upptar får användas för ändamålet

Avgift

Prövning av ansökan, 3 timmar à

1 088:-

Summa

3 264:-

Faktura skickas separat.



Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Beslutet skickas till

Inger Coster, Ramnekroksvägen 38, 452 96 Strömstad (delgivningskvitto)
Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 112 Hällsö 1:9 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för en brygga, högst 8 meter lång och 2 meter bred, enligt bifogad ritning och karta.
2. att endast den yta som bryggan upptar, 16 m², får användas för ändamålet
3. att arbetsmoment som eventuellt kan orsaka grumling i vattnet endast får utföras mellan den 1 oktober och den 31 mars
4. att förena beslut med följande villkor

Bryggan får inte förses med skylt som avhåller allmänheten från att beträda bryggan.

På eller kring bryggan får inte sådant som verkar privatiserande, exempelvis stolar, bord, belysningsarmaturer eller blomkrukor placeras.

Avgift

Prövning av ansökan, 6 timmar à 1 088:-

Summa 6 528:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Fastigheten ligger på en ö utan vägförbindelser och det finns inga gemensamma bryggor i området. På platsen finns idag en befintlig brygga om 6 m². Bedömning är att det inte är fråga om en ersättningsbrygga eftersom bryggan i ansökan är tänkt att vara cirka 15,5 m².

Den befintliga bryggan är 1 meter bred och i dåligt skick. Den är inte lämplig för att lasta av större föremål eller för att vistas flera än två personer samtidigt på. Bedömningen är att om bryggan ska kunna användas för att lasta av större föremål från båten på ett säkert sätt samt vistas flera personer samtidigt är en 2 meter bred brygga lämplig.

Den planerade bryggan kommer att placeras 1,7 meter längre in på land på ett större betongfundament och den kommer att hamna cirka 0,5 meter högre än den befintliga. Den kommer inte sträcka sig längre ut över vattnet än den befintliga bryggan och den kommer inte ha några bryggpålar. Den planerade bryggan bedöms därför inte ha en större påverkan på djur- och växtliv än den befintliga bryggan. Den bedöms heller inte hindra eller avhålla allmänheten mer än befintlig brygga gör.

Bedömningen är att den enskildes intresse väger tyngre än allmänhetens. Särskilt skäl att ge dispens finns eftersom anläggning för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2021-04-05 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en brygga.

På platsen finns idag en brygga som är 6 meter lång och 1 meter bred. Bryggan är placerad på ett betongfundament på en berghäll samt har två träpålar i vattnet. Den planerade bryggan är tänkt att vara 7,7 meter lång och 2 meter bred. Enligt ansökan kommer det befintliga betongfundamentet breddas 40 cm samt kompletteras med ett nytt innanför det gamla. Den planerade bryggan kommer sträcka sig lika långt över vattnet som den befintliga men utan bryggpålar i vattnet.

I en kompletterande motivering, inskickad den 15 april 2021, skriver sökande att bryggan behöver breddas för att kunna lasta större föremål, att det ska vara säkert att vistas fler än två vuxna på bryggan samtidigt samt att det ska vara en solid brygga för framtiden.

Ett platsbesök gjordes den 20 april 2021.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämlade 2021-04-05

Ritningar, ankomststämlade 2021-04-05

Komplettering, ankomststämlad 2021-04-15



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-05-20

Foton från tillsynsbesök den 20 april 2021

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-28

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för en brygga, högst 8 meter lång och 2 meter bred, enligt bifogad ritning och karta.
2. att endast den yta som bryggan upptar, 16 m², får används för ändamålet
3. att arbetsmoment som eventuellt kan orsaka grumling i vattnet endast får utföras mellan den 1 oktober och den 31 mars
4. att förena beslut med följande villkor

Bryggan får inte förses med skylt som avhåller allmänheten från att beträda bryggan.

På eller kring bryggan får inte sådant som verkar privatiserande, exempelvis stolar, bord, belysningsarmaturer eller blomkrukor placeras.

Avgift

Prövning av ansökan, 6 timmar à 1 088:-

Summa 6 528:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.

Arbete i vatten, exempelvis att anlägga en brygga eller lägga ner en ledning i vatten, kan vara anmälnings- eller tillståndspliktigt. För mer information, kontakta Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 010-224 40 00.

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Beslutet skickas till

Elise Stilloff, elise.stilloff@gmail.com (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se



Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende MBN-2019-2638

**MBN § 113 Rossö 1:43 - ansökan om förhandsbesked för
nybyggnad av enbostadshus**

Miljö- och byggnämndens beslut

att inte avge yttrande till Mark- och miljödomstolen.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-01-23 § 15 att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Rossö 1:43.

Miljö- och byggnämndens beslut överklagades till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen beslutade 2020-10-07 att upphäva det överklagade beslutet och att meddela negativt förhandsbesked.

Länsstyrelsens beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen.

Miljö- och byggnämnden har beretts tillfälle att yttra sig till Mark- och miljödomstolen senast 2021-05-27.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen, mmd.vanersborg@dom.se, – målnummer P 4586-20



MBN-2021-73

MBN § 114 Delegations- och anmälningsärenden

Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2021-05-06:

MBN AU § 6 - Hummern 1 - Restaurangbiografen Park, ansökan om utökad serveringsyta 2021-04-01-2021-09-30, Foodtruck i Stadsparken

MBN AU § 7 - Korsnäs 1:31 - Bistro Bofors Camping, ansökan om serveringstillstånd, stadigvarande tillstånd

MBN AU § 8 - Skepparen 9 - Relax Bistro & Bar, ansökan om serveringstillstånd, stadigvarande tillstånd

MBN AU § 9 - Strömstad 4:25 - Göstases, ansökan om serveringstillstånd, stadigvarande tillstånd

Beslutet skickas till

Akten