



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Tid och plats	2020-02-20 kl 08.30–12.00, 13.00-16.25 Kommunstyrelsens sessionssal, Stadshuset
Beslutande	
Ledamöter	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Morgan Gutke (C) Kerstin Karlsson (L) Dag Wersén (M), 23-41, 43-51 Lars-Åke Karlgren (V) Sven Nilsson (SD) Muhyettin Aslan (KD), 23-44,46-51
Tjänstgörande ersättare	Sture Fredriksson (L) för Bengt Bivrin (MP) Bengt Simonsson Fröjd (S) för Dag Wersén (M), § 42 Bengt Simonsson Fröjd (S) för Muhyettin Aslan (KD), § 45

Justeringens tid och plats Strömstad 2020-02-27

Sekreterare _____ Paragrafer 23 - 51
Ulla Hedlund

Ordförande _____
Peter Sövig

Justerare _____
Morgan Gutke

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2020-02-20

Datum då anslaget sätts upp 2020-02-27 **Datum då anslaget tas ned** 2020-03-20

Protokollets förvaringsplats Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift _____
Ulla Hedlund



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Övriga närvarande

Ersättare

Bengt Simonsson Fröjd (S), §§ 23-41, 43-44, 46-51

Leif Andersson (S)

Jan Dahlhielm (KD), §§ 23-44,46-51

Övriga deltagare

Michael Olsson, förvaltningschef, §§ 23-34, 37-51

Cathrin Birath, controller, §§ 23-28

Ronny Andersson, verksamhetsansvarig, Byggenheten, §§ 25-29, 31-34, 50

Lillemor Andersson, administratör, § 34

Carina Berndtsson, administratör, § 34

Emilie Génétay Johansen, administratör, § 34

Helen Thuresson, administratör, § 34

Fredrik Andrén, Ernst & Young AB, § 30

Elin Solvang, plan- och byggchef, §§ 31-33

Mona Wretman, miljö- och hälsoskyddschef, §§ 35-37

Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 38-44

Ellen Andersson, bygglovshandläggare, §§ 45-49

Peter Buse, bygglovshandläggare, § 46-49

Ulf Hällstrand, bygglovshandläggare, § §§ 45-49

Shahad Hasnein, bygglovshandläggare, §§ 45-49

Ulla Hedlund, sekreterare



Innehåll

MBN § 23	Ändring av föredragningslistan	5
MBN § 24	Kort rapport från respektive avdelning och Folkhälsorådet	6
MBN § 25	Tillsyn- och aktivitetsplan för räddningstjänstens förebyggande verksamhet 2020.....	7
MBN § 26	Internkontroll 2019	8
MBN § 27	Internkontroll 2020	10
MBN § 28	Verksamhetsberättelse 2019	11
MBN § 29	Tilläggsäskande till följd av ökat resursbehov för utvecklingsarbete/digitalisering.....	12
MBN § 30	Rapport – Granskning av planarbete avseende Kebal 1:38 mfl samt bygglov för Kebal 1:33	17
MBN § 31	Aktivitetsplan för plan- och byggavdelningen 2020.....	18
MBN § 32	Korsnäs 1:16, Korsnäs s:7 och Korsnäs 2:38 - Nytt vägnamn.....	19
MBN § 33	Sardinen 1 m fl - detaljplan	21
MBN § 34	Aktivitetsplan för Administrativa avdelningen 2020.....	23
MBN § 35	Kontrollplan Livsmedel 2020-2022.....	24
MBN § 36	Tillsynsplan Alkohol och Tobak 2020-2022	25
MBN § 37	Tillsynsplan Miljö- och hälsoskydd 2020	26
MBN § 38	Lommelands-Mörk 2:23 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga	27
MBN § 39	Långö 1:57 - ansökan om strandskyddsdispens för garage	30
MBN § 40	Information till nämnd om planerad strandskyddstillsyn	33
MBN § 41	Lindholmen 1:15, Lindholmen 1:35 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga.....	34
MBN § 42	Långegårde 1:56 - ansökan om strandskyddsdispens för takkupa och utbyggnad.....	37
MBN § 43	Medvik 1:37 - ansökan om strandskyddsdispens för byggnad	40
MBN § 44	Ytten 2:12 - ansökan om strandskyddsdispens för byggnad.....	42
MBN § 45	Myrliljan 8 - ansökan om förhandsbesked för ändrad användning från enbostadshus till flerbostadshus	45
MBN § 46	Strömstad 4:16 (Myren) - ansökan om bygglov för sjöräddningsstation och parkeringsplatser.....	49
MBN § 47	Skepparen 8 - ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och sophus	52



MBN § 48	Prästängens industriområde - information.....	56
MBN § 49	Kyrkosund 1:59 - anmälan om tillbyggnad (Attefall)	57
MBN § 50	Tjärndalen 1:11 - tillsynsärende/olovligt byggande.....	60
MBN § 51	Delegations- och anmälningsärenden.....	63



MBN-2020-61

MBN § 23 **Ändring av föredragningslistan**

Miljö- och byggnämndens beslut

att ärende 28 – Vingsnäckan 7 – ansökan om bygglov för nybyggnad av en balkong utgår.

Sammanfattning av ärendet

Ordförande Peter Sövig (S) föreslår att ärende 28 – Vingsnäckan 7 – ansökan om bygglov för nybyggnad av en balkong utgår enligt sökandens begäran.

Beslutet skickas till

Akten



MBN-2020-61

MBN § 24 Kort rapport från respektive avdelning och Folkhälsorådet

Sammanfattning av ärendet

Kerstin Karlsson (L) och Leif Andersson (S) informerar att Folkhälsorådet söker nomineringar till folkhälsopriset. Folkhälsopriset delas ut till person, grupp av personer, förening eller liknande, som gör särskild insats för folkhälsan i Strömstads kommun ur ett brett perspektiv.

Räddningschef Christer Nilsson lämnar en kort rapport om

- Syd- och Nordkoster – Investering, nytt släcksystem
- Kommunalt handlingsprogram
- Övning Bakken 2020-09-24 - Övning Väst Danmark-Norge-Sverige
- Ett enhetligt ledningssystem
- 2020 års investeringar

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutet skickas till

Akten



MBN-2020-65

**MBN § 25 Tillsyn- och aktivitetsplan för
räddningstjänstens förebyggande verksamhet
2020**

Miljö- och byggnämndens beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till aktivitetsplan för räddningstjänsten 2020.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har tagit fram en övergripande verksamhetsplan som täcker hela dess verksamhetsområde. Varje verksamhet (avdelning) har upprättat en avdelnings- och verksamhetsspecifik aktivitetsplan som svarar mot såväl uppdrag som övergripande mål.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-01-29

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till aktivitetsplan för räddningstjänsten 2020.

Beslutet skickas till

Räddningschef Christer Nilsson
Akten



MBN § 26 Internkontroll 2019

Miljö- och byggnämndens beslut

att notera informationen.

Sammanfattning av ärendet

Varje nämnd och styrelse ska enligt reglementet för intern kontroll, årligen anta en plan för uppföljning av den interna kontrollen. Internkontrollplanen följs upp årligen.

Denna rapport sammanfattar uppföljningen av miljö- och byggnämndens internkontrollplan 2019.

Rapporten inleds med en sammanfattning av viktiga iakttagelser från årets uppföljningsarbete. Därefter följer ett avsnitt per genomförd kontroll.

Uppföljningen av intern kontroll har under 2019 avsett följande områden:

- Reducerad bygglovsavgift: Risk för bristande rutiner vid reducerad bygglovsavgift till följd av ny lagstiftning
- Plan- och byggtaxan: Risk för att plan- och byggtaxans konstruktion gör att nämndens kostnader inte täcks
- Avtal mellan samverkande kommuner räddningstjänst: Risk för utebliven betalning eller tvist på grund av avsaknad av avtal mellan Strömstads räddningstjänst och samverkande kommuner.
- Rutiner för post- och eposthantering: Avsaknad av rutiner för post- och eposthantering vid frånvaro kan leda till bristande följsamhet mot offentlighet- och sekretesslagen
- Risk att offentlighet- och sekretesslagen inte följs
- Myndighetsutövning: Risk att oegentligheter (mutor och jäv) i samband med myndighetsutövning orsakar oriktiga beslut.
- Upphandling och inköp: Risk att inköp och upphandling inte sker i enlighet med lagstiftning och interna regler.

Den samlade bedömningen utifrån årets uppföljning är att nämndens verksamheter inte uppvisar några allvarliga eller akuta brister avseende den interna kontrollen.

Två av de sex granskningsområdena kommer dock att överföras till interna kontrollplanen för år 2020 då genomförda kontroller visar att rutiner behöver förbättras. De områden som kommer att överföras är avtal med samverkande kommuner räddningstjänst och upphandling och inköp.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-01-29

Rapport – Miljö- och byggnämndens Internkontrollplan 2019

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att notera informationen.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Akten



Dnr MBN-2019-2757

MBN § 27 Internkontroll 2020

Miljö- och byggnämndens beslut

att anta internkontrollplan 2020 enligt förslag daterat 2020-01-28.

Sammanfattning av ärendet

Nämnden ska varje år, med utgångspunkt i reglemente och tillämpningsanvisningar för intern kontroll, anta en särskild plan för uppföljning av den interna kontrollen. Granskningsområden i planen ska väljas ut med utgångspunkt från en riskanalys som inkluderar en konsekvens- och sannolikhetsbedömning.

Resultatet av uppföljningen av den interna kontrollen ska rapporteras till nämnden i den omfattning som fastställs i internkontrollplan, dock minst årligen. Allvarigare brott mot eller brister i den interna kontrollen ska omedelbart rapporteras till nämnden.

Resultatet av uppföljningen ska vidare rapporteras till kommunstyrelsen och kommunens revisorer i samband med kommunens årsbokslut.

Förvaltningen har tagit fram ett förslag till internkontrollplan 2020. Planen omfattar sex kontrollmoment. Kontrollerna är utvalda med bakgrund av bifogad riskanalys.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-01-29

Förslag – Miljö- och byggnämndens Internkontrollplan 2020 daterad 2020-01-28

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att anta internkontrollplan 2020 enligt förslag daterat 2020-01-28.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Akten



Dnr MBN-2018-1383

MBN § 28 Verksamhetsberättelse 2019

Miljö- och byggnämndens beslut

att godkänna förvaltningens förslag till verksamhetsberättelse 2019.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggförvaltningen har tagit fram förslag till verksamhetsberättelse som ger en kortfattad och informativ bild av nämndens verksamhet, ekonomi och personalförhållanden.

Miljö- och byggnämndens resultat (exklusive semesterskuld förändring) 2019

visar ett stort överskott i förhållande till budget om cirka 1 533 tkr.

Under året har fler semesterdagar tagits ut än vad som sparats vilket innebär att semesterlöneskulden har minskat. Det samlade resultatet för nämnden innebär därmed ett överskott jämfört med budget om cirka 1 553 tkr.

Under 2019 har Miljö- och byggnämnden hanterat effektiviseringsåtgärder som aviserats och nämnden har klarat uppdraget tack vare att personalomsättningen varit betydligt lägre än tidigare år. Det förhållandevis stabila personalläget har haft en avgörande betydelse för verksamhetens produktivitet, effektivitet, kvalitet och ekonomiskt resultat.

Den lokala byggkonjunkturen avviker positivt från den nationella med fler stora bygglov att hantera vilket genererar bygglovsintäkter. Även förvaltningens kart- och mätverksamhet påverkas positivt av den lokala konjunkturen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-01-30

MBN verksamhetsberättelse 2019

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att godkänna förvaltningens förslag till verksamhetsberättelse 2019.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Ekonomichef Carsten Sörлие

Akten



MBN-2020-389

MBN § 29 Tilläggsäskande till följd av ökat resursbehov för utvecklingsarbete/digitalisering

Miljö- och byggnämndens beslut

att hos Kommunstyrelsen äska om ytterligare 600 Tkr eller en extra personalresurs för att säkerställa genomförandet av förvaltningens pågående digitaliseringsprocesser.

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till tilläggsäskande.

Protokollsanteckning

Undertecknad vill att förvaltningschefen omgående tar tag i rekrytering av lämplig person för att skynda på digitaliseringsprocessen. En projektanställning under viss tid bör kunna övervägas.

Kerstin Karlsson (L)

Sammanfattning av ärendet

I samband med budgetarbetet konstaterades att förvaltningen lägger allt mer tid på administrativt utvecklingsarbete. Detta är till stor del en följd av ett ökat ärendeflöde och pågående utvecklingsarbete och införande av e-tjänster/digitalisering.

I förvaltningens förslag till nämndens verksamhetsberättelse för 2019 konstateras att digitalisering och accelererande teknikutveckling påverkar verksamheten. Arbetet med ständiga förbättringar samt utveckling av digitala processer och verktyg för förbättrad service, enklare och effektivare handläggning är utmanande samtidigt som tidsplanerna för införande är pressade. Nya lagkrav, ökade krav på statistik och återrapportering kombinerat med nya datasystem kräver resurser.

Den administrativa avdelningen har svårt att hinna anpassa sig. Ständiga förändringar och höga ambitioner kräver en stor arbetsinsats och ett stort behov av resurser med nya kompetenser för att hantera nya system och program. Det är en utmaning och tidskrävande att engagera och kompetensutveckla personalen i ständigt nya arbetsuppgifter och system som kräver omfattande inläring.

I samband med verksamhetsplanering 2020 konstateras att förvaltningen inte hinner ta fram det egna behovet av blanketter och än mindre digitalisera detsamma med mindre än att den administrativa avdelningen får stöd av den "handläggande" verksamhetsdelen. Detsamma gäller förvaltningens arbete med att ta fram stöd för den nya kommuncenterorganisationen. Nämndens möjlighet att uppfylla sitt ansvar som tillsynsmyndighet påverkas, då tid för tillsyn, handläggning och service minskar och handläggningstiden ökar. Följen av detta blir lägre intäkter och prognostiserad budget äventyras.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Digitaliseringen tycks hitintills inte generera någon omedelbar minskad administrationsbörda. Tvärtom upplever förvaltningen att vi lägger mer tid på administration än någonsin. Samtidigt utvecklas verksamheten och digitaliseringen frigör tid för ärendehandläggning och kvalitetssäkring, så i ett långsiktigt perspektiv är utvecklingen naturligtvis positiv. Det är dock omöjligt att med nuvarande administrativa resurser hinna med alla arbetsuppgifter i önskad takt, och förvaltningen anser att behovet av mer administrativ personal/resurser under en övergångsperiod måste prioriteras. Bedömningen är att den ökade arbetsbelastningen fortgår minst ett år framöver.

Situationen för personalen är mycket påfrestande och ger stress, frustration och en ständig upplevelse av otillräcklighet. Om det inte redan är så riskerar det att bli ett arbetsmiljöproblem som kan orsaka sjukskrivningar och andra effekter som ytterligare förvärrar situationen. Då kommunen i sin helhet, och nämnden uttalat att man vill vara en attraktiv arbetsgivare som ger förutsättningar för ett hållbart arbetsliv, bör situationen tas på allvar.

Kommundirektörens ledningsgrupp har noterat behovet av samordning och planering i allt från digitalisering av informationshantering till annan verksamhetsutveckling med digitalt stöd och ger sitt bifall till att ge frågan prioritet. Som ett underlag till fortsatt dialog föreslås att varje förvaltning lämnar en behovsanalys till Utvecklingsavdelningen. Miljö- och byggförvaltningen arbetar med att ta fram en behovsanalys där resursbehov jämte genomlysning av hård- och mjukvara är några ingående komponenter.

Förvaltningen konstaterar samtidigt att inflödet av ärenden och antal datafiler i många format ökar, vilket ställer krav på program som ska synkas med varandra.

År	Antal ärenden	Antal filer in till förvaltningen
2015	1 942	13 670
2016	1 999	12 068
2017	1 996	13 631
2018	2 676	14 865
2019	2 800	17 334 – 18 olika filformat

Under år 2019 inkom 17 334 st filer jämfört med 14 865 st året innan. Filerna kommer från sökanden, verksamheter, företag, andra myndigheter. Förvaltningen förväntas kunna ta emot allt fler format som sedan ska trattas ned för vidare handläggning i våra datasystem. I samband eller som en effekt av att nästan hela förvaltningen gått över till att jobba helt digitalt ökar behovet av digital kompetens. Förändringen medför behov av ständig kompetenshöjning av förvaltningens administrativa personalresurser.

Förvaltningen jobbar ständigt med effektiviseringar och införandet av digital handläggning utan akter tillsammans med införskaffandet och implementeringen



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

av förvaltningens verksamhetssystem Vision skapar hela tiden nya utvecklingsmöjligheter. Möjligheter som dessvärre kräver resurser och förvaltningen ser i nuläget en högre arbetsbelastning än tidigare beräknat i samband med införandet av e-tjänstplattform, översyn av förvaltningens checklistor till kommuncenter och uppdatering av webbsidan. Dessa delprojekt går in i varandra och är viktiga för utvecklingen av digitaliseringen och processerna.

Miljö- och byggförvaltningen använder ca 80 blanketter till våra tjänster idag och dessa ska finnas i två varianter, PDF-blankett och e-tjänst då alla inte kan eller vill använda e-tjänster.

Förvaltningen bedömer att det går åt 4 timmar att ta fram en ny PDF-blankett.

Till detta tillkommer 8 timmar för att digitalisera PDF-blanketten och testa funktionen av e-tjänsterna.

Alternativt kan vi använda våra befintliga PDF-blanketter och "låna" någon annan kommuns digitaliserade material. Detta förfarande spar arbetstid samtidigt som vi får en tjänst som inte är kvalitetstestad där den analoga blanketten riskerar att vara olik den digitaliserade e-tjänsten. Risk för ojämlig ärendehantering föreligger därmed.. Förvaltningen anser det vara av stor vikt att alla ansökningar oavsett format hanteras utifrån samma förutsättningar. Det är en fråga om rättssäkerhet och likabehandling.

När vi sedan går över i nästa etapp (då systemen är kompatibla med varandra) krävs ytterligare 8 timmar för att sätta upp och testa kopplingen till verksamhetsstödet Vision. Det är först när detta är gjort vi får en tjänst som både servar våra kunder och spar arbetstid och effektiviserar verksamhet.

80*4=320 timmar, avser 80 blanketter å 4 tim/st.

80*8=640 timmar, avser tid för digitalisering och test av funktion/system.

80*8=640 för koppling och test Vision

Det ger totalt 1600 timmar.

1600 timmar utgör en årsarbetstid efter det att semestern har dragit ifrån. En resurs som ej är budgeterad inför 2020.

Det är möjligt att prioritera verksamhet och omfördela personalresurser från handläggningstid till förmån för utveckling av digitala administrativa processer.

Om vi samtidigt utgår från att vi måste ta eller omfördela tiden från den handläggande verksamheten (debiterbar tid) blir det uppenbart att intäkterna riskerar att minska med 1088 kr per omfördelad timma.

En administratör går över till kommunledningsförvaltningen från och med 1 maj 2020 då kommuncenter omorganiserar och våra frågor ska besvaras av dem. I



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

samband med detta krävs en stor arbetsinsats för att processkartlägga hur och formulera de svar som kommunvägledarna initialt kan lämna kunden innan frågorna går över till förvaltningen. I samband med detta uppdateras webbplatsen så samma information ges till de som läser som hör av sig till kommuncenter.

Idag jobbar förvaltningen redan med andra processer som exempelvis GDPR, utveckling av Vision, dokumenthanteringsplan, lagstiftning som ändras. Dessa kommer att påverkas då vi inte har tid att avsätta de resurser som vi borde.

Svårt att uppskatta en exakt tidsåtgång. Här finns det en möjlighet att i delar låta ambitionen styra. Förvaltningen bedömare att det går åt lika mycket eller mer tid som för arbetet med digitalisering av nya blanketter, d.v.s. 640 timmar.

Förvaltningen konstaterar dessvärre att dessa projekt inte ryms inom befintlig personalstyrka. Förvaltningen bedömer att det saknas 1600 till 2240 timmar som kan översättas till maximalt 2 400 Tkr i utebliven intäkt (100 % debiterbar tid/kostnadstäckningsgrad) eller 1 200 Tkr (50 % debiterbar tid/kostnadstäckningsgrad) i det fall debiterbara handläggares resurser omfördelas till administrativa digitaliseringsuppgifter.

Det administrativa behovet enligt förvaltningen bedömning, i syfte att säkerställa det omedelbara arbetet med digitalisering och verksamhetsutveckling uppgår till minst en årsarbetstid under ett år.

Det finns tre alternativ,

1. Omfördela handläggande personal till stöd för administrativ digital utveckling vilket ger negativ effekt på såväl handläggning av lagstyrd ärendehantering, myndighetsansvar, service och ekonomiskt resultat
2. Tillsätta extra resurser för digitalt utvecklingsarbete vilket stöttar handläggning och service men ger lägre negativa ekonomiska konsekvenser
3. Göra avkall på kvalitetskraven och använda gamla PDF-blanketter tillsammans med "lånade" e-tjänster med risk för ojämlig ärendehantering.

Förvaltningen förordar alternativ 2 om att tillsätta extra resurser för digitalt utvecklingsarbete. Med rätt stöd till handläggning bedömer förvaltningen att nämndens lagstyrda ärendehantering och dess myndighetsansvar jämte service till medborgare säkerställs. Alternativet ger bättre ekonomiska förutsättningar jämfört med att omfördela resurser från myndighets- och eller tillsynsarbete till stöd för administrativt digitalt utvecklingsarbete.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-02-04

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår Miljö- och byggnämnden att hos Kommunstyrelsen äska om ytterligare 600 Tkr eller en extra personalresurs för att säkerställa genomförandet av förvaltningens pågående digitaliseringsprocesser.

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till tilläggsäskande.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Akten



MBN-2019-2765

**MBN § 30 Rapport – Granskning av planarbete
avseende Kebal 1:38 m fl samt bygglov för
Kebal 1:33**

Sammanfattning av ärendet

Fredrik André, Ernst & Young AB föredrog rapport över den utredning som han gjort av förvaltningens planarbete avseende detaljplan för Kebal 1:38 m fl och efterföljande hantering av ärende om bygglov för Kebal 1:33.

Nämnden fann ingen anledning att ifrågasätta slutsatserna i rapporten, vilket innebär ett konstaterande att förvaltningen handlat formellt korrekt.

Beslutet skickas till

Akten



Dnr MBN-2020-63

MBN § 31 Aktivitetsplan för plan- och byggavdelningen 2020

Miljö- och byggnämndens beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till aktivitetsplan för plan- och byggavdelningen 2020.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har tagit fram en övergripande verksamhetsplan som täcker hela dess verksamhetsområde. Varje verksamhet (avdelning) har upprättat en avdelnings- och verksamhetsspecifik aktivitetsplan som svarar mot såväl uppdrag som övergripande mål.

Plan- och byggavdelningen ansvarar för handläggning av detaljplaner, granskning och tillsyn enligt Plan- och bygglagen samt för kommunens kartverk och för kartframställning.

Handläggning och granskning ska syfta till att uppfylla miljömålet God bebyggd miljö.

Vi ger råd och service inför och under byggnation.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-01-29

Aktivitetsplan för Plan- och byggavdelningen

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till aktivitetsplan för plan- och byggavdelningen 2020.

Beslutet skickas till

Plan- och byggchef Elin Solvang

Akten



Dnr MBN-2019-2799

MBN § 32 Korsnäs 1:16, Korsnäs s:7 och Korsnäs 2:38 - Nytt vägnamn

Miljö- och byggnämndens beslut

att godkänna vägnamnet Laboratorievägen

att vägnamnet skyltas av Tjärnö marina laboratorium

Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit ett önskemål om att vägen längs med havet mellan Tjärnövägen och Sjöbodsvägen ska namnsättas, och anser att det ska göras för att underlätta för Räddningstjänsten, taxi, leveranser mm.

Sammanfattning av ärendet

I samband med ett önskemål till Västtrafik att byta hållplatsnamn på linje 891, från det nuvarande "Tjärnö Lovécentret" till "Tjärnölaboratoriet", önskar Tjärnölaboratoriet även få ett namn på vägen mellan Tjärnövägen och Sjöbodsvägen. Ansökan om ett vägnamn kom in 2019-12-02.

Jag föreslår "**Havslaboratorievägen**", ett namn som anknyter till laboratoriets marina verksamhet.

Föreståndare Kerstin Johannesson och informatör Martin Larsvik förordar det kortare namnet "**Laboratorievägen**".

Miljö- och byggnämnden har nu att besluta om vilket av förslagen som ska gälla.

Beslutsunderlag

Ansökan om vägnamn ankomststämplad 2019-12-02

Illustrationskarta

Mailkonversation 2019-12-18, 2019-12-19, 2020-01-08 och 2020-01-10.

Tjänsteskrivelse 2020-01-21

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att godkänna vägnamnet Havslaboratorievägen

att vägnamnet skyltas av Tjärnö marina laboratorium

Förslag till beslut under sammanträdet

Dag Wersén (M med instämmande av Lars Åke Karlgren (V), Kerstin Karlsson (L) och) Sture Fredriksson (L) yrkar att nämnden godkänner vägnamnet Laboratorievägen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Dag



Werséns yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med Dag Werséns yrkande.

Upplysningar

Det är mycket viktigt att nya gator och vägar omgående skyltas med sitt namn. Skyltningen utförs av sökanden. Vägskylt sätts upp vid vägens början.

Vägskyltarna ska ha textstorleken 80/60, dvs stora bokstäver 80 mm och små 60 mm, och svart text på vit botten.

Vägskyltar kan beställas genom:

Saferoad Sverige AB

Box 920

731 29 Köping

Telefon 0221-29700

www.saferoad.se

Beslutet skickas till

Akademiska Hus AB, Box 483, 401 27 Göteborg

Tjärnö marina laboratorium, Hättebacksvägen 7, 452 96 Strömstad

Strömstads kommun, att: Tekniska förvaltningen, 452 80 Strömstad

Akten



Dnr MBN-2015-1079

MBN § 33 Sardinen 1 m fl - detaljplan**Miljö- och byggnämndens beslut**

att överlämna förslag till detaljplan för Sardinen 1 m fl, upprättat 2019-02-05, reviderat 2020-01-14, till kommunfullmäktige för antagande.

Sammanfattning av ärendet

Syftet med detaljplanen är att skapa en långsiktig lösning på parkeringsfrågan för fastigheten samt bekräfta de verksamheter som finns i byggnaden idag.

Under samråd och granskning har Länsstyrelsen och Trafikverket haft synpunkter på kommunens hantering av riskfrågorna i området. Länsstyrelsen har efter att detaljplanen kompletterats med en riskutredning godtagit de bedömningar som gjorts och anser att ett antagande av detaljplanen kan accepteras.

Trafikverket är också berört av detaljplanen som fastighetsägare. En cirka 500 m² stor del av Trafikverkets fastighet Strömstad 4:17 ingår i planområdet. Den berörda delen av fastigheten är reglerad som industri i gällande detaljplan och används idag som parkering för Sardinen 1. Trafikverket arrenderar ut området till ägarna av Sardinen 1.

I planförslaget har den berörda delen av Strömstad 4:17 reglerats med användningen Centrum, ej livsmedelshandel. Trafikverket har motsatt sig har motsatt sig att järnvägsfastigheten ingår i planområdet och att den regleras som föreslaget, då detta ses som en begränsning av utvecklingen av järnvägsanläggningen.

Sammantaget bedömer miljö- och byggförvaltningen att det rimligaste alternativet är att ersätta all mark som är planlagd för industri med användningen Centrum, inklusive den berörda delen av Strömstad 4:17. Eftersom Trafikverket är en berörd sakägare genom sitt ägande av fastigheten har de möjlighet att överklaga kommunens beslut.

Eftersom detaljplanen bekräftar en användning av fastigheten som redan sker är det inte möjligt att tvinga fram de riskreducerande åtgärder som krävs med planbestämmelser. De skyddsåtgärder som krävs för att användningen ska bli säker måste därför genomföras innan detaljplanen antas. Detta har kommunicerats med fastighetsägaren tillika exploitören (Frykvalla Förvaltning AB), som har svarat att de avser att genomföra de riskreducerande åtgärderna innan antagandet av detaljplanen.

Beslutsunderlag

Förslag till detaljplan för Sardinen 1 m fl, upprättad 2019-02-05, reviderad 2020-01-14

Fastighetsförteckning daterad 2019-01-16

Samrådsredogörelse daterad 2018-08-22

Granskningsutlåtande daterat 2019-03-22



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Behovsbedömning daterad 2018-03-15
Projekterings-PM/Geoteknik och markteknisk undersökningsrapport/Geoteknik
daterade 2015-02-15
Geotekniskt utlåtande daterat 2019-05-10
Riskutredning daterad 2019-05-09
Miljöteknisk undersökning daterad 2018-12-17
Bergteknisk utredning daterad 2018-09-25
Protokoll från bergrensning daterat 2019-12-04
PM Bedömning skyddsåtgärder upprättat december 2019
Tjänsteskrivelse 2020-01-14

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att överlämna förslag till detaljplan för Sardinerna 1 m fl, upprättat 2019-02-05,
reviderat 2020-01-14, till kommunfullmäktige för antagande.

Beslutet skickas till

Sökanden – Frykvalla Förvaltning AB, Domaregränd 1, 452 30 Strömstad
Kommunstyrelsen – ks.diarie@stromstad.se
Akten



Dnr MBN-2020-66

MBN § 34 Aktivitetsplan för Administrativa avdelningen 2020

Miljö- och byggnämndens beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till aktivitetsplan för administrativa avdelningen 2020.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har tagit fram en övergripande verksamhetsplan som täcker hela dess verksamhetsområde. Varje verksamhet (avdelning) har upprättat en avdelnings- och verksamhetsspecifik aktivitetsplan som svarar mot såväl uppdrag som övergripande mål.

Den administrativa avdelningen uppgift är att leda, samordna och kvalitetssäkra förvaltningens administrativa processer och erbjuder administrativt stöd.

Större förändringar

För att möta nya lagkrav och höja servicenivån behöver den administrativa avdelningen fokusera på digitalisering och administrativa processer. Några exempel på aktiviteter är digital handläggning, införandet av e-tjänstplattform och skapa checklistor och se över vår information till gemensamt kommuncenter.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till aktivitetsplan för administrativa avdelningen 2020.

Beslutet skickas till

Administrativ chef Marita Lindhav

Akten



MBN § 35 Kontrollplan Livsmedel 2020-2022

Miljö- och byggnämndens beslut

att anta kontrollplan Livsmedel 2020-2022.

Sammanfattning av ärendet

Denna kontrollplan är den operativa kontrollmyndighetens beskrivning av hur de krav som ställs på offentlig kontroll inom livsmedelskedjan uppfylls av ansvarig myndighet. Kraven finns bland annat i Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) 2017/625 av den 14 december 2019 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelser om djurhälsa och djurskydd. Livsmedelskedjan omfattar livsmedel, foder, djurhälsa, djurskydd och växtskydd. **Miljö- och hälsoskyddsnämnden** ansvarar för kontroll utifrån livsmedelslagstiftningen och ansvarar för att en effektiv och ändamålsenlig kontroll utförs på de livsmedelsanläggningar, för vilka nämnden är kontrollansvarig och som är lokaliserade inom kommunens gränser. Nämnden ansvarar också för kontroll inom området animaliska biprodukter enligt 12 § förordningen (2006:814) om foder och animaliska biprodukter.

Det åligger nämnden att upprätta en treårig kontrollplan och regelbundet följa upp och utvärdera verksamheten. Kontrollplanen bygger på den riskklassning som gjorts av livsmedelsanläggningarna. Av planen framgår bl.a. hur många anläggningar som ska kontrolleras per år, hur de ska kontrolleras (metod och frekvens) samt vad som ska kontrolleras. Planen syftar till att kontrollen ska vara effektiv, ändamålsenlig och uppfylla kraven enligt de gemensamma målen.

Planen visar att det saknas ca 535 timmar för kontroll och handläggning för att nämnden ska kunna fullfölja sitt ansvar som kontrollmyndighet.

Beslutsunderlag

Kontrollplan Livsmedel 2020-2022.

Tjänsteskrivelsen 2020-01-29.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att anta kontrollplan Livsmedel 2020-2022.

Beslutet skickas till

Akten



MBN § 36 Tillsynsplan Alkohol och Tobak 2020-2022

Miljö- och byggnämndens beslut

att anta tillsynsplanen Alkohol och Tobak 2020-2022.

Sammanfattning av ärendet

Staten reglerar genom Folkhälsomyndigheten kommunernas skyldighet att upprätta en tillsynsplan och utföra tillsyn enligt Alkohollagen (2010:1622) och enligt Lag om tobak och liknande produkter (2018:2088). Tillsynen i kommunen sker tillsammans med polismyndigheten och utförs enligt en plan som Miljö- och byggnämnden antar. Planen ska grundas på en behovsutredning och ett register över de tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn, den kan vara ett eller flerårig och ska uppdateras årligen om behov finns, och ska ges in till Länsstyrelsen. Planen ska visa hur nämnden planerar, antal tillsyn och utredningar, prioriteringar, deltagande i projekt eller andra viktiga händelser. Den ska vara ett stöd för tillsynsverksamheten och möjliggöra en god uppföljning och en ökad kostnadseffektivitet.

Planen visar att ca 400 timmar saknas för tillsyn och handläggning under 2020 för att nämnden till fullo ska kunna uppfylla sitt myndighetsansvar. Det är dessutom en osäker tidsuppskattning angående resursbehov för tobak, då lagstiftningen är ny sen 2019.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-01-29, Tillsynsplan Alkohol och Tobak 2020-2022

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att anta tillsynsplanen Alkohol och Tobak 2020-2022

Beslutet skickas till

Akten



MBN § 37 Tillsynsplan Miljö- och hälsoskydd 2020

Miljö- och byggnämndens beslut

att anta tillsynsplan för miljö- och hälsoskydd för 2020.

Sammanfattning av ärendet

Miljö och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet i Strömstad kommun och i miljötillsynsförordningen (2011:13) anges att en operativ tillsynsmyndighet ska för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken. Planen ska grundas på en behovsutredning och ett register över de tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn.

Nämnden ska i tillsynsplanen beskriva hur myndigheten har avvägt fördelningen av resurser inom och mellan olika ansvarsområden enligt miljöbalken och hur resurserna har anpassats efter det tillsynsbehov som finns.

Planen visar att det för tillsyn inom miljö- och hälsoskydd, saknas nästan 1000 timmar för att nämnden tillfullo ska fullfölja sitt uppdrag som tillsynsmyndighet. Under 2020 kommer bristen att bli ännu större på grund av arbete med blanketter, e-tjänstplattform och kommuncentra.

Beslutsunderlag

Tillsynsplan Miljö- och hälsoskydd 2020, Tjänsteskrivelse 2020-01-29

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att anta tillsynsplan för miljö- och hälsoskydd för 2020.

Beslutet skickas till

Akten



Dnr MBN-2019-1624

MBN § 38 Lommelands-Mörk 2:23 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga

Miljö- och byggnämndens beslut

- att avslå ansökan

Avgift

Avgift har redan fakturerats.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Länsstyrelsen gav 2012 dispens från strandskyddet för en friggebod på den aktuella arrendetomten. Länsstyrelsen beslutade samtidigt om tomtplats runt stuga och friggebod. Denna omfattar inte området närmast vattnet (5-6 meter brett), som lämnades för att bevara en så kallad fri passage för allmänheten.

Det särskilda skäl för dispens som skulle kunna föreligga i detta fall är att bryggan är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet. För att detta skäl ska kunna utgöra dispensgrund krävs att det enskilda intresset av bryggan väger tyngre än de allmänna intressena som strandskyddet har att värna. Exempel på när det enskilda intresset kan väga tyngre är när det är fråga om en fastighet på ö utan fast landförbindelse.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Fastigheten är nåbar landvägen via en stig. Avståndet mellan arrendetomten och farbar bilväg är cirka 80 meter. Det har funnits en stuga på den aktuella arrendetomten sedan länge, troligen sedan mitten av 1900-talet. Miljö- och byggförvaltningen bedömer därför att behov av båtplats för att kunna nyttja fastigheten inte föreligger. Av Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 8963-10 framgår att detta är av vikt vid bedömningen av det enskilda intresset.

Att det går mycket snabbare att nå platsen via sjövägen bedöms inte vara ett tungt vägande enskilt intresse. Inte heller att förhållandena är sådana att till exempel vatten och bränsle behöver bäras till tomten. Det kan vara en fördel ur miljösynpunkt att ta båten istället för bilen till platsen, men det är en aspekt som inte kan vägas in vid bedömningen av en ansökan om strandskyddsdispens. Att ha en båt för rekreation, fiske och transport är ett önskemål för många. Men detta enskilda intresse väger inte tyngre än de intressen strandskyddet värnar.

I området finns ett flertal fritidshus längs strandlinjen. Mellan husen löper en stig. Även om de flesta av dessa ligger nära vattnet menar miljö- och byggförvaltningen att strandremsan är allemansrättsligt tillgänglig. Stigen kan antas vara det alternativ som besökare i området i första hand väljer att färdas längs, men det är ändå viktigt att strandremsan bevaras så opåverkad som möjligt. En brygga anses ha en avhållande verkan på allmänheten, även om det för många är känt att strandzonen är allemansrättsligt tillgänglig. Den avhållande verkan blir större ju kortare avståndet mellan bryggan och närliggande bostadshus är. I detta fall är det bara några få meter mellan strandlinjen och den av länsstyrelsen beslutade tomtplatsen. En brygga på platsen skulle därför kunna ge intryck av att området är privat ända ned till vattnet, även om sökanden inte avser att hindra någon från att passera längs strandlinjen. Bryggan skulle därför kunna komma att motverka strandskyddets ena syfte.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det finns risk för att bryggan skulle avhålla allmänheten från en plats där den har rätt att färdas. Förvaltningen bedömer också att det saknas särskilt skäl att ge dispens. Inskränkningen som ett beslut om avslag skulle innebära för sökanden bedöms, med hänvisning till ovanstående, inte gå längre än vad som behövs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Ansökan bör därför avslås.

Sammanfattning av ärendet

Länsstyrelsen mottog i februari 2019 en ansökan om att anlägga flytbrygga på platsen. Länsstyrelsen övervägde att avslå ansökan. Sökanden ändrade då ansökan till att istället gälla en konsolbrygga. Länsstyrelsen överlämnade i juli 2019 ärendet till miljö- och byggnämnden för fortsatt handläggning, eftersom ingen del av konsolbryggan skulle hamna under vattenlinjen.

Miljö- och byggnämnden fattade beslut den 23 januari 2020 om att avslå ansökan. I beslutet hade dock inte sökandens synpunkter bemötts. Därför tas ärendet upp för beslut på nytt.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-07-10
Synpunkter, ankomststämplade 2020-01-12
Tjänsteskrivelse, daterad 2019-12-30

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

- att avslå ansökan

Avgift

Avgift har redan fakturerats.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutet skickas till

Brian och Line Buurskov, Flatebyveien 18, NO-1792 Tistedal, Norge
(delgivningskvitto)
Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

utanför fastighetens sydöstra gräns, ned mot strandremsan, som parkering. Denna yta används enligt sökanden inte längre som parkerings- eller uppställningsplats. Bilparkeringen skulle kunna vara en typ av anläggning som träffas av förbuden i 7 kapitlet 15 § miljöbalken. Miljö- och byggförvaltningen anser att det inte är motiverat att utreda detta, då det är positivt att bilarna parkeras längre bort från stranden.

Den aktuella fastigheten ligger inom hasselsnokens bedömda livsmiljö och habitatnätverk (enligt Callunas Habitatnätverksanalys 2018). Hasselsnoken är en skyddad art enligt Artskyddsförordningen. Det finns en möjlig risk att en exploatering inom området skulle kunna vara otillåtlig utan fungerande skyddsåtgärder. Det finns förutsättningar för att hasselsnok förekommer här, men det saknas kända förekomstuppgifter. Angående habitatnätverket får inte exploatering inom detta område medföra försämrade spridningssamband mellan befintliga livsmiljöområden. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer risken för att den aktuella bebyggelsen kommer att påverka hasselsnokens livsmiljö och habitatnätverk negativt som mycket liten.

Länsstyrelsen beslutade i augusti 2010 att ge dispens för fritidshus på fastigheten (diarienummer 521-6641-2010). I beslutet anges vilket område som får tas i anspråk som tomt. Det planerade garaget skulle i sin helhet hamna inom beslutad tomtplats.

Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syften. Särskilt skäl finns att ge dispens, eftersom området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2019-11-04 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för ett garage om cirka 38 m².

Vid besök på fastigheten den 17 december 2019 konstaterades att länsstyrelsens beslut (diarienummer 521-6641-2010) vad gäller tomtplats och markering av denna, inte följts. Det konstaterades också att studsatta och badtunna med tillhörande trädäck fanns kvar utanför beslutad tomtplats (skulle enligt handlingarna i länsstyrelsens ärende ha tagits bort i samband med att huset byggdes). Vid besök på fastigheten den 10 januari 2020 tillsammans med sökanden hade studsattan tagits bort, och arbetet med att flytta badtunnan hade påbörjats. Sökanden uppgav också att tomtplatsen ska markeras enligt länsstyrelsens beslut.

Det har också uppförts ett trädäck utanför tomtplatsen, uppe på berget nordväst om huset. Förvaltningen har startat ett tillsynsärende om detta. Sökanden vill ansöka i efterhand om strandskyddsdispens för trädäcket på berget, men gör det genom separat ansökan.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-11-04

Reviderad situationsplan, ankomststämplad 2019-11-22



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Komplettering, ankomststämplad 2019-11-22

Foton från tillsynsbesök 2019-12-17

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-01-30

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

- att ge dispens från strandskyddet för garage (se bilaga A)
- att förena beslutet med följande villkor

1. Byggnaden får inte användas för boende.

Avgift

Prövning av ansökan

5,5 timmar á 950:- (taxa 2019) 5 225:-

4,5 timmar á 1 088:- (taxa 2020) 4 896:-

Summa 10 121:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Enligt Artskyddsförordningen (2007:845), som är meddelad med stöd av 8 kap. 1 § miljöbalken, är det förbjudet att bland annat döda, skada eller störa fridlysta arter och deras livsmiljöer. Skulle några observationer av fridlysta arter göras inför, eller under, byggnationen så ska samråd med länsstyrelsen genomföras och, vid behov, dispens inhämtas.

Beslutet skickas till

Jan Semb, Arnstein Arnebergsvei 11, NO-1366 Lysaker, Norge (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götaland, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 40 Information till nämnd om planerad strandkyddstillsyn

Miljö- och byggnämndens beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag på områden som ska systematiskt kontrolleras.

Sammanfattning av ärende

Under 2019 påbörjades arbetet med att systematiskt kontrollera kommunens strandlinje utifrån strandskyddsbestämmelserna. Förvaltningen kontrollerade då strandremsan kring Lindholmen. Vi tittade närmare på tio fastigheter, och begäran om förklaring skickades till sju fastighetsägare/ägare. Hantering av ansökningar och förelägganden pågår.

Miljö- och byggförvaltningen föreslår att kuststräckan från Nötholmen till Hällestrand kontrolleras med avseende på strandskydd med start 2020. Arbetet kommer troligen att behöva pågå under flera år.

Förvaltningen föreslår också att ett väl avgränsat område vid Långenäs kontrolleras. Kontrollen är tänkt att samordnas med länsstyrelsen, då vattenområdet är Natura 2000-område (länsstyrelsens tillsynsansvar). Där finns cirka 20 fritidshus, varav flera står på ofri grund. Det byggs relativt mycket i området, och både kommunen och länsstyrelsen har nyligen meddelat avslag på ansökningar om strandskyddsdispens för bryggor där. Men det finns nyuppförda bryggor och annat längs strandlinjen som inte är prövat. Tillsynsbehovet bedöms som relativt stort, och nödvändigt ur ett rättviseperspektiv.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-02-10

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att ställa sig bakom förvaltningens förslag på områden som ska systematisk kontrolleras.

Beslutet skickas till

Akten



Dnr MBN-2019-2745

MBN § 41 Lindholmen 1:15, Lindholmen 1:35 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga

Miljö- och byggnämndens beslut

- att ge dispens från strandskyddet för utbyggnad av befintlig konsolbrygga på fyra meter.
- Endast det område som anläggningen upptar får tas i anspråk för ändamålet.
- att förena beslutet med följande villkor
 1. Bryggan får inte förses med privatiserande föremål såsom skyltar, solstolar blomkrukor och liknande.

Avgift

Prövning av ansökan, 6 timmar

1 088:-

Summa

6 528:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att den del av bryggan som dispensansökan gäller inte påverkar växt- och djurlivet mer än marginellt då det rör sig om en konsolbrygga som är ca. en meter bred. Vid en ansökan där det



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

särskilda skälet är att anläggningen för sin funktion behöver ligga vid vattnet ska det enskilda intresset vägas mot allmänhetens intresse. I detta fall så har sökanden angett att det sedan tidigare varit en brygga som gått hela vägen ut till bergsknallen, i bergsknallen finns även ringar för att förtöja båtar. Han är uppväxt på fastigheten och har enligt sökanden själv alltid haft ett aktivt båtliv. För att hans båt ska kunna ligga ordentligt förtöjd vid nordanvind så krävs det att han kan förtöja i berget. Utan en brygga att komma till berget så blir det svårt, för att undvika att ordna med akterfästen vilket skulle riskera att påverka växt- och djurlivet i större omfattning så bedömer miljö- och byggförvaltningen att det finns ett särskilt skäl att meddela dispens och att det enskilda intresset för att ha en brygga är större än allmänhetens intresse.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2019-12-13 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för förlängning av brygga. I samband med ett tillsynsbesök så noterades att bryggan har förlängts någon gång mellan 2006 och 2009 med ca 4 meter. Bryggan är idag med förlängningen ca 50 meter, vattendjupet är relativt djupt längs de 26 yttersta metrarna av bryggan. De innersta 22 metrarna är relativt grunda, mindre båtar kan ligga förtöjda där. Mikael Nykvist har servitut på bryggan som ligger där idag. I ansökan så kan man läsa att bryggan har funnits sedan innan 1975 och tidigare använts som nödhamn för fiskebåtar då den ligger skyddat. Bryggan använts enbart av Mikael Nykvist och hans familj för förtöjning av båtar, idag går bryggan ut till en liten bergsknalle där en badstege/räddningsstege sitter. Berget bryggan är fäst vid stupar brant ca 12-14 meter ner mot vattnet. Bryggan är enda sättet att ta sig till bergsknallen där badstegen är. Däremot så är det mycket svårt att fortsätta promenaden från bergsknallen då berget stupar brant även där. Yttrande har inkommit från Mikael Nykvist där han redogör för att den yttre delen på bryggan hade varit till nytta för honom och hans familj då de med hjälp av den kan komma ut till bergsknallen för att kunna ta ett bad från badstegen/räddningsstegen samt att de behöver tillgång till bergsknallen med dess ringar för att kunna lägga till ordentligt vid kraftigare vindar.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-12-13
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-01-28.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

- att ge dispens från strandskyddet för utbyggnad av befintlig konsolbrygga på fyra meter.
- Endast det område som anläggningen upptar får tas i anspråk för ändamålet.
- att förena beslutet med följande villkor
 1. Bryggan får inte förses med privatiserande föremål såsom skyltar, solstolar blomkrukor och liknande.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Avgift	
Prövning av ansökan, 6 timmar	1 088:-
Summa	6 528:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Att göra åtgärder i vattnet tex anlägga en brygga eller lägga ner en ledning innebär så kallad vattenverksamhet, denna åtgärd är normalt anmälnings -eller tillståndspliktig och prövas av länsstyrelsen. För mer information, kontakta Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 010-224 40 00.

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Beslutet skickas till

Mikael Nykvist, Lindholmen Svinnäs 5, 452 96 Strömstad (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götaland, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-1281

MBN § 42 Långegärde 1:56 - ansökan om strandskyddsdispens för takkupa och utbyggnad

Miljö- och byggnämndens beslut

- att meddela dispens från strandskyddet för nytt fritidshus i enlighet med inkommen ansökan
- att meddela dispens från strandskyddet för tillbyggnad av personalbostäder i enlighet med inkommen ansökan
- att endast det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomtplats

Avgift

Prövning av ansökan, 2 timmar á timmar	950:-
Prövning av ansökan, 3 timmar á	1 088:-
Summa	5 164:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Dag Wersén (M) i handläggningen i detta ärende.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Det särskilda skäl som angivits vid ansökan gällande tillbyggnad av personallänga samt nytt bostadshus då det gamla huset ska rivs är att området redan tagits i anspråk på ett sådant sätt att syftet med strandskyddet redan upphört.

Vid granskning av flygfoton så kan konstateras att det område sätts ut som tomtplats har varit ianspråktaget sedan innan 1974. Dispens kan med det giltiga skälet medges för nytt fritidshus samt tillbyggnad av befintlig personalbostad.

Det löper en stig i området, den löper utanför tomtplatsavgränsningen och allmänhetens tillgång till den bedöms inte påverkas av de sökta åtgärderna.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2019-06-04 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för nytt fritidshus samt tillbyggnad av personallänga. Sökanden önskade sedan att avvakta med ärendet för att invänta bygglov. Under slutet av 2019 så startade ärendet upp igen, ärendet kompletterades 2020-01-13 samt 2020-01-21 med ritningar samt ny situationsplan. Efter granskning av flygfoton från 1974 och fram till 20198 så sattes en tomtplatsavgränsning ut. I stort samma område har kunnat ses som ianspråktaget sedan 1974 och fram till nutid. Enligt kartan löper det en stig över fastigheten i kant med tomtplatsavgränsningen.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-06-04

Ritningar, ankomststämplade 2019-06-04

Situationsplan, ankomstsstämplad 2020-01-21

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-01-28.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

- att meddela dispens från strandskyddet för nytt fritidshus i enlighet med inkommen ansökan
- att meddela dispens från strandskyddet för tillbyggnad av personalbostäder i enlighet med inkommen ansökan
- att endast det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomtplats

Avgift

Prövning av ansökan, 2 timmar á timmar 950:-

Prövning av ansökan, 3 timmar á 1 088:-

Summa 5 164:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Beslutet skickas till

Håkan Eriksson (Koster Marin), Svennbyvägen 3, 452 05 Sydkoster
(delgivningskvitto)
Länsstyrelsen Västra Götaland, vastragotaland@lansstyrelsen.se
Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-2778

MBN § 43 Medvik 1:37 - ansökan om strandkyddsdispens för byggnad

Miljö- och byggnämndens beslut

- att ge dispens från strandkyddet för carport i enlighet med inkommen ansökan,
- att hela fastigheten får tas i anspråk som tomt, se bifogad karta

Avgift

Prövning av ansökan, 5 timmar á

1 088:-

Summa**5 440:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandkyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandkyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandkyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandkydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

En ansökan gällande en carport på fastigheten Medvik 1:37 inkom till miljö- och hälsoskyddsavdelningen. Då carporten ligger inom det som miljö- och byggförvaltningen bedömer som ianspråktaget område så kan dispensen beviljas. Fastigheten är på 2573 m2 området där carporten ska byggas ligger ca 10 meter från bostadshuset. Hela fastigheten bedöms vara ianspråktagen på ett sådant sätt att syftet med strandkyddet upphört.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2019-12-19 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en carport på fastigheten Medvik 1:37. Vid platsbesök kunde konstateras att fastigheten var ianspråktagen på ett sådant sätt att syftet med strandskyddet upphört.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-12-19

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-01-27.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

- att ge dispens från strandskyddet för carport i enlighet med inkommen ansökan,
- att hela fastigheten får tas i anspråk som tomt, se bifogad karta

Avgift

Prövning av ansökan, 5 timmar á

1 088:-

Summa

5 440:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Beslutet skickas till

Philip Nordell, Ekollonvägen 81, 443 50 Lerum, (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götaland, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 44 Ytten 2:12 - ansökan om strandskyddsdispens för byggnad

Miljö- och byggnämndens beslut

- att ge dispens från strandskyddet för bostadshus i enlighet med inkommen ansökan.
- att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt
- att förena beslutet med följande villkor
 1. fastighetsgränsen ska markeras på ett sådant sätt att det tydligt framgår vilken mark som är tomtplats och vilken mark som är tillgänglig för allmänheten, exempelvis med staket eller liknande.

Avgift

Av kommunfullmäktige antagen taxa:

Timtaxa, 5h á

1 088:-

Summa:

5 440:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Miljö och byggförvaltningen bedömer att då byggnaden kommer att ligga inom avstyckad bostadsfastighet och fastigheten är på 800 m² så är det möjligt att bygga ett bostadshus på ca 147 m². Det särskilda skäl som kan användas i detta fall är att området redan tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. På fastigheten står det idag en mindre stuga samt ett par förråd. Då fastigheten ligger mycket nära strandkanten och att vägen slutar vid huset så bedömer miljö- och byggförvaltningen att tomtplatsavgränsningen ska märkas ut så upplevelsen inte är att hela området vid vattnet är privat.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2019-11-08 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för att sätta upp ett nytt bostadshus på fastigheten Ytten 2:12. Ärendet har kompletterats med ritningar och situationsplan den 20 december 2019. Fastigheten ligger i slutet av en mindre väg som leder ner till sjön Färingen. Det är den enda bostadsfastigheten längs den grusvägen. För att undvika att ett område större än fastigheten Ytten 2:12 privatiseras eller upplevs som privat så villkorar miljö- och byggförvaltningen beslutet om dispens med att tomtplatsavgränsningen ska markeras.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-11-08
Kompletteringar, ankomststämplade 2019-12-10
Kompletteringar 2019-12-20
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-01-13.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

- att ge dispens från strandskyddet för bostadshus i enlighet med inkommen ansökan.
- att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt
- att förena beslutet med följande villkor
 1. fastighetsgränsen ska markeras på ett sådant sätt att det tydligt framgår vilken mark som är tomtplats och vilken mark som är tillgänglig för allmänheten, exempelvis med staket eller liknande.

Avgift

Av kommunfullmäktige antagen taxa:

Timplata, 5h á

1 088:-

Summa:

5 440:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.



Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Beslutet skickas till

Steffen Zettergren, Valbäck 10, 452 93 Strömstad Sverige (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götaland, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-2548

MBN § 45 Myrliljan 8 - ansökan om förhandsbesked för ändrad användning från enbostadshus till flerbostadshus

Miljö- och byggnämndens beslut

att meddela positivt förhandsbesked för ändrad användning från enbostadshus till flerbostadshus

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Av kommunfullmäktige antagen taxa:

Förhandsbesked

12 962:-

Avgiften för förhandsbeskedet är 16 202 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget i den 11 veckan efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap. 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2019-12-10. Avgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 20%. Reducerad avgift – 0,8 x 16 202 = 12 962 kr.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Muhyettin Aslan (KD) och Jan Dahlhielm (KD) i handläggningen i detta ärende.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Vid prövning av förhandsbesked inom detaljplan är prövningsramen nästan densamma som för prövning av bygglov inom detaljplan. Eftersom en lokaliseringprövning redan är avgjord genom detaljplanen för området så ska stora delar av det som gäller lämplig placering och utformning inte prövas i förhandsbesked inom detaljplan.

Gällande detaljplan innehåller inte några bestämmelser som hindrar att ett flerbostadshus på fastigheten varför förhandsbesked för flerbostadshus bör kunna ges.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för ändrad användning av befintligt byggnad, från enbostadshus till flerbostadshus. I samband med detta redovisas hur parkeringsplatser ska ordnas under förutsättning att byggnaden är ett



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

flerbostadshus med fyra separata lägenheter. Ansökan avser inte någon ändring av byggnadens utformning eller storlek.

Byggnaden används i dagsläget som ett generationsboende där flera familjer bor och till stor del delar på utrymmen, så som kök. Sökande uppger att situationen för familjen inte längre är hållbar och att de olika familjerna behöver sina egna utrymmen i byggnaden.

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, räddningstjänsten och tekniska förvaltningen har lämnat yttrande. Remissinstanserna har inget att erinra om men upplyser om åtgärder som behöver vidtas. Se vidare i yttranden från respektive avdelning.

Berörda grannar på fastigheterna Strömstad 3:13, Myrtiljan 7, Myrtiljan 9, Kabblekan 6, Kabblekan 7 och Kabblekan 8 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Ägare till Myrtiljan 7 och Kabblekan 8 har lämnat yttranden med invändningar. De ställer sig framför allt frågande till hur ett ökat antal lägenheter och potentiellt ökat antal boende i byggnaden påverkar trafiksituationen. Det måste finnas tillräckligt utrymme för parkeringsplatser i ett område där trafiksituationen redan är ansträngd. De anser även att det inte passar med ett "hyreshus" på en gata med enbostadshus. Ägare till Kabblekan 7 har hört av sig till miljö- och byggförvaltningen och meddelat att underrättelsen som skickats ut via brev inte kommit fram, denna översändes då via mejl den 19 december 2019. Eventuellt svar från Kabblekan 7 kan komma in till miljö- och byggnämnden till och med den 1 januari 2020. Övriga grannar har inte lämnat några synpunkter.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen var på platsbesök 2019-12-04.

Sökande har fått möjlighet att bemöta förvaltningens beslutsförslag genom kommunikationsskrivelse daterad 2019-12-20. Svar inkom 2020-01-29.

Förutsättningar

Platsen ligger inom detaljplan, P49.

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad med sammanbyggda uthus, byggnadsarean på fastigheten uppgår enligt nybyggnadskarta, ankomststämplad 2019-12-10, till 308 kvadratmeter.

Detaljplanen medger en högsta totalhöjd på +35,0 meter över nollplanet.

Korsmarkerad mark får endast bebyggas med uthus och garage. Prickmarkerad mark får inte bebyggas.

Beslutsunderlag

Ansökan, ankomststämplad 2019-11-05

Kompletterande skrivelse, ankomststämplad 2019-11-14

Situationsplan, ankomststämplad 2019-12-10

Plan-, fasad- och sektionsritningar, ankomststämplade 2019-11-05

Underrättelse till grannar, daterad 2019-12-05

Yttrande från Kabblekan 8, ankomststämplad 2019-12-13



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Yttrande från Myrtiljan 7, ankomststämplad 2019-12-15
Yttrande från Myrtiljan 9, ankomststämplad 2019-12-20
Yttrande från Kabblekan 7, ankomststämplad 2020-01-02
Yttranden från tekniska förvaltningen, ankomststämplade 2019-12-09, 2019-12-10 och 2019-12-18
Yttranden från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2019-12-20
Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2019-12-20
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-02-07

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att avslå ansökan om förhandsbesked

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 6 § och 8 kap. 10 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Av kommunfullmäktige antagen taxa:

Avslag 12 962:-

Avgiften för förhandsbeskedet är 16 202 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget i den 11 veckan efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap. 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2019-12-10. Avgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 20%. Reducerad avgift – 0,8 x 16 202 = 12 962 kr.

Förslag till beslut under sammanträdet

Sven Nilsson (SD) med instämmande av Kerstin Karlsson (L) och Dag Wersén (M) yrkar att nämnden meddelar positivt förhandsbesked. Det framgår inte något som i detaljplan eller övriga förvaltningen som motsätter ändrad användning av den i dag befintlig fastighet från enbostadshus till flerbostadshus.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Sven Nilssons yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med Sven Nilssons yrkande.

Beslutet skickas till

Nuri Aslan, Vasshusvägen 25, 452 35 Strömstad

Muhyettin Aslan, mohettin@gmail.com (för kännedom)

Fastighetsägare till Myrtiljan 7: Ronny och Camilla Hagström, Vasshusvägen 23, 452 35 Strömstad (delgivningskvitto + överklagandehänvisning)

Fastighetsägare till Myrtiljan 9: Yong Chen och Jing-Jing Sheng,

Vasshusvägen 27 452 35 Strömstad (delgivningskvitto + överklagandehänvisning)



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Fastighetsägare till Kabblekan 7: Egil Bjerkelund, Turbinveien 3, 0195 Oslo, Norge (delgivningskvitto + överklagandehänvisning)

Fastighetsägare till Kabblekan 8: John Arnström och Sofie Alm,

Vasshusvägen 26, 452 35 Strömstad (delgivningskvitto + överklagandehänvisning)

Akten

Upplysningar

Meddelat positivt förhandsbesked är bindande vid prövning av ansökan om bygglov, som görs inom två år från dagen då beslutet vinner laga kraft.

Det positiva förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-2258

MBN § 46 Strömstad 4:16 (Myren) - ansökan om bygglov för sjöräddningsstation och parkeringsplatser

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av sjöräddningsstation och parkeringsplatser
2. att godta Marcus Coster, Hättebäcksvägen 14, 452 96 Strömstad, som kontrollansvarig

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Bygglov, tekniskt samråd, platsbesök 17 482:-

Avgiften har reducerats med 75 % på åtgärden tidigare fått bygglov och redan är uppförd.

Beslutsmotivering

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov ges om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, enligt 9 kap. 31 c § PBL.

Av planbestämmelsen "Th – område för hamntrafik och därmed samhörigt ändamål" samt bestämmelsen "vb – vattenområde som får överbyggas" framgår att syftet med detaljplanen bland annat har varit att få till stånd ett hamnområde på Torskholmen. Aktuell ansökan avser byggnation i anslutning till Myrens hamn vars utformning regleras i en annan detaljplan, nr STR 36. Åtgärden bedöms ändå vara förenlig med detaljplanens syfte, att få till stånd ett hamnområde, då sjöräddningsstationen av naturliga skäl behöver ligga inom ett sådant område. Detaljplanen är upprättad 1961 och dess genomförandetid har gått ut.

Sjöräddningssällskapet är en ideell förening som bedriver sjöräddning, hjälper till med akuta sjuktransporter samt hjälper till vid kommunal räddningstjänst. I komplettering av bygglovsansökan framgår att aktuell lokaliseringen i Myrens hamn är extra gynnsamt för verksamheten då de snabbt kan komma ut till personer som befinner sig i sjönöd. Uppgifterna stärks av sjöfartsverket som i sitt yttrande anger att nuvarande plats gynnar sjöräddningsverksamheten och även räddningstjänsten i stort. Åtgärden anses därmed tillgodose ett allmänt intresse.

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och byggförvaltningen att åtgärderna är förenliga med detaljplanens syfte och tillgodoser ett allmänt intresse, avsteget från detaljplanen bör därmed kunna utgöra avvikelse enligt 9 kap 31 c § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2019-09-25. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2019-10-09, 2019-11-28 och 2020-01-14.

Ansökan avser nybyggnad av sjöräddningsstation med tillhörande parkeringsplatser. Byggnaden och parkeringsplatserna uppfördes i samband med ett tidsbegränsat bygglov 2007. Det tidsbegränsade bygglovets förlängdes 2013 med fem år och gick ut 30 april 2018. Byggnad och parkeringsplatser som finns där idag saknar med andra ord bygglov, denna ansökan avser permanent bygglov för åtgärderna.

Förslaget avviker från detaljplanen vad avser placering på vattenområde som inte får uppfyllas eller överbyggas samt på gatumark.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2019-09-25.

Komplettering av ansökan, ankomststämplad 2019-10-09.

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2019-10-09.

Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2019-11-28.

Ritningar, 5 st.

Yttrande från sjöfartsverket, daterad 2020-01-21.

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-01-29.

Yttrande från tekniska förvaltningen (gatuavd) daterat 2020-01-17.

Yttrande från tekniska förvaltningen (renhållning), daterat 2020-01-17.

Yttrande från tekniska förvaltningen (va-avd), daterat 2020-01-20.

Yttrande från tekniska förvaltningen (MEX), daterat 2020-01-27.

Yttrande från Trafikverket, daterad 2020-01-24.

Tjänsteskrivelse daterad 2020-02-10.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av sjöräddningsstation och parkeringsplatser
2. att godta Marcus Coster, Hättebacksvägen 14, 452 96 Strömstad, som kontrollansvarig

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Bygglov, tekniskt samråd, platsbesök

17 482:-

Avgiften har reducerats med 75 % på åtgärden tidigare fått bygglov och redan är uppförd.



Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Energibehovsberäkning eller U-värdes redovisning kan behöva redovisas senast i samband med det tekniska samrådet.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

Beslutet skickas till

Sökande: Sjöräddningssällskapet Strömstad, att Bengt-Göran Bergstrand,
Uddevallavägen 12, 452 31 Strömstad (mail och vanligt brev)

Fastighetsägare: Tekniska förvaltningen, mark- och exploatering (mail)

Kontrollansvarig: Marcus Coster, marcus@ritkontoretstromstad.se

Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-2337

MBN § 47 Skepparen 8 - ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och sophus

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus
2. att bevilja bygglov för nybyggnad av sophus
3. att godta Thomas Karlsson som kontrollansvarig

Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 30, 31 b och 31 c §§ plan- och bygglagen (PBL) samt 1:21 boverkets byggregler (BBR).

Avgift

Bygglov med tekniskt samråd 170 266:-

Avgiften för bygglovet är fastställd enligt taxa av kommunfullmäktige. Avgiften omfattar prövning av lovsökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-01-21.

Beslutsmotivering

Bygglov får lämnas till åtgärd som innebär en liten avvikelse från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med planens syfte, enligt 9 kap 31 b § PBL.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse, enligt 9 kap 31 c § p1 PBL.

Byggnadsnämnden får i enskilda fall medge mindre avvikelser från föreskrifterna i boverkets byggregler (BBR), enligt 1:21 BBR.

Föreslagen åtgärd avviker från detaljplanen då staket på tornet sticker upp 0,28 meter över tillåten totalhöjd samt balkonger på fasad åt öst och sophus är placerad på mark som får underbyggas med körbart bjälklag och som ska vara tillgänglig för utfart från angränsande fastigheter.

Enligt detaljplan får totalhöjd på torn vara max +20,0 meter i koordinatsystem RH00, vilket ger +20,284 i aktuellt koordinatsystem RH2000. Högsta punkt på tornet utgörs av handledaren på smidesracket och uppgår till +20,56, vilket ger ett avvik på ca 0,28 meter. Avsteget från detaljplan bedöms utgöra ett litet avvik enligt 9 kap 31 b § PBL.



De tre nedre balkongerna in mot gården, fasad åt öster, medför att mark som endast får underbyggas med körbart bjälklag och som ska vara tillgänglig för utfart från angränsande fastigheter bebyggs. Balkongerna bedöms dock ej påverka underliggande mark nämnvärt och åtgärden bör kunna utgöra en liten avvikelse enligt 9 kap 31 b § PBL.

Sophuset är placerat på mark som endast får underbyggas med körbart bjälklag och som ska vara tillgänglig för utfart från angränsande fastigheter. Placeringen har valts i samråd med tekniska förvaltningen som är ansvariga för kommunens hushållsavfall. Alternativ placering av soprum i flerbostadshuset anses ej lämplig och avsteget bedöms tillgodose ett angeläget gemensamt behov, enligt 9 kap 31 c PBL.

Sammantaget bedöms avstegen från detaljplan för flerbostadshuset kunna utgöra en liten avvikelse, enligt 9 kap 31 b § PBL. Avsteget från detaljplan för sophuset bedöms tillgodose ett angeläget gemensamt behov, enligt 9 kap 31 c § PBL. Åtgärderna bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen, enligt 2 kap 9 § PBL.

En byggnad ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, enligt 8 kap. 1 § PBL. Förslaget avviker från kraven på tillgänglighet då tre lägenheter saknar tillgänglig uteplats samt då ramp eller lyftanordning saknas till takterrass ovan lägenhet i tornet. Avstegen beror på utformningen med indragna våningar samt max tillåten byggnadshöjd. Lägenheterna är förberedda med el för lyftplatta samt el för trapphiss till takterrassen och avstegen bedöms kunna utgöra mindre avvik enligt 1:21 BBR. Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla tillgänglighetskraven enligt 8 kap. 1 § PBL.

Sökande har redovisat 24 parkeringsplatser i angränsande fastighet Skepparen 9 som ska användas av boende i flerbostadshuset. Enligt aktuell parkeringsnorm uppgår behovet av parkeringar till 27 p-platser för boende och 10 p-platser för handel. Sökande anger att det vid behov finns fler p-platser för boende på deras fastighet Skepparen 3 som ligger ca 130 meter bort. Kravet om p-platser för handel bedöms ej vara rimliga inom stadskärnan, de som handlar kan dock ställa sig på parkeringarna som ligger i anslutning till gatan runt om fastigheten. Med anledning av ovan nämnda bör avsteget från p-normen kunna accepteras.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2019-10-07. Senaste reviderade handlingar kom in 2020-01-21.

Ansökan avser nybyggnad av flerbostadshus med 42 lägenheter samt två butiker i entréväning mot Norra Hamngatan. I tillägg kommer ett sophus uppföras på innergården. Byggnadsytan uppgår till ca 850 kvm för flerbostadshuset och ca 25 kvm för sophuset, färdigt golv är fastställt till + 2,20 för bostadshuset och +5,5 för sophuset.

Förslaget avviker från detaljplanen på följande punkter:



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

- Smidesräcke ovan torn sticker upp 0,28 meter över tillåten totalhöjd för torn
- Balkonger på östra fasaden samt sophus är placerade på mark som endast får underbyggas med körbart bjälklag och som ska vara tillgänglig för utfart från angränsande fastigheter.

Förslaget avviker från gällande parkeringsnorm då normen anger 27+10 (bostad+handel) parkeringar för bilar medan förslaget redovisar 24 parkeringar.

Förslaget avviker från kraven på tillgänglighet då tre lägenheter saknar tillgänglig uteplats samt då ramp eller lyftanordning saknas till takterrass ovan lägenhet i tornet. Lägenheterna är dock förberedda med el för lyftplatta samt el för trapphiss till takterrassen.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2020-01-21

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2019-10-07

Ritningsförteckning, ankomststämplad 2020-01-14

Tillgänglighetsutlåtande från sakkunnig, ankomststämplad 2019-10-07

Motivering till avsteg från tillgänglighetskrav, ankomststämplad 2020-01-14

Avtal gällande parkeringsplatser, ankomststämplad 2019-11-28

Situationsplan, ankomststämplad 2019-11-28

Planritningar, 9 st, ankomststämplad 2020-01-14

Fasadritningar, 3 st, ankomststämplad 2020-01-14

Sektionsritningar, 2 st, ankomststämplad 2020-01-14

Illustrationsritningar, 8 st, ankomststämplade 2020-01-16

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-02-06

Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2020-01-23

Yttrande från tekniska förvaltningen renhållning, daterad 2020-01-22

Yttrande från tekniska förvaltningen VA, daterad 2020-01-24

Yttrande från tekniska förvaltningen gatu och väg, daterad 2020-02-12

Yttrande från tekniska förvaltningen Mex, daterad 2020-02-07

Yttrande från Bohusläns museum, ankomststämplat 2020-02-04

Yttrande från Länsstyrelsen, ankomststämplad 2020-01-30

Yttrande från AB Strömstadsbyggen, ankomststämplad 2020-01-22

Yttrande från hyresgäster på Skepparen 10, ankomststämplat 2019-10-18

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-02-06

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus
2. att bevilja bygglov för nybyggnad av sophus
3. att godta Thomas Karlsson som kontrollansvarig

Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 30, 31 b och 31 c §§ plan- och bygglagen (PBL) samt 1:21 boverkets byggregler (BBR).



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-02-20

Avgift

Bygglov med tekniskt samråd

170 266:-

Avgiften för bygglovet är fastställd enligt taxa av kommunfullmäktige. Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL.

Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-01-21.

Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Åtgärden kräver tillstånd av eller anmälan till Länsstyrelsen.

Bjälklaget på första våningen i flerbostadshuset ligger under detaljplanens förslag för lägsta nivå på färdigt golv, 2,484 meter i höjdsystem RH2000, samt under Länsstyrelsens rekommendationer på 3,2 meter som lägsta nivå. Första våningen behöver med andra ord utföras med vattentät konstruktion samt skyddas från vattenflöde som kan tränga in.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

Beslutet skickas till

Sökande: Orvelin Fastigheter AB, Domaregränd 1, 452 30 Strömstad (vanligt brev)

Hyresgäster i Skepparen 10, Norra Bergsgatan 6, 452 30 Strömstad:

Anne Ellingsen och Bertil Hammar (REK)

Inga-Britt Anderklev (REK)

Lars Törmoen och Berit Ahlbom (REK)

Kontrollansvarig: Thomas Karlsson, thomas.karlsson@orvelin.se

Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN-2020-61

MBN § 48 Prästängens industriområde - information

Sammanfattning av ärendet

Bygglovshandläggare Ulf Hällstrand informerar om inkommen anmälan om uppförande av entresolplan på fastigheten Odlaren 1.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutet skickas till

Akten



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20**Beslutsunderlag**

Anmälan, ankomststämplad 2019-09-29
Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2019-09-29
Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2019-11-29
Kontrollplan, ankomststämplad 2019-09-29
Situationsplan, ankomststämplad 2019-11-14
Planritning, ankomststämplad 2019-11-14
Fasadritning, ankomststämplad 2019-11-14
Sektionsritning, ankomststämplad 2019-11-14
Konstruktionsritningar, ankomststämplad 2019-11-05
Första yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2019-12-19
Sökandens svar/yttrande på miljö- och hälsoskyddsavdelningens första yttrande 2019-12-26
Bemötande av sökandens yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelning, daterat 2020-01-17
Kommunikationsskrivelse, daterad 2020-01-07
Sökandens svar/yttrande på kommunikationsskrivelse, ankomststämplad 2020-01-24
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-01-29

Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut

att avslå anmälan och ej lämna startbesked för tillbyggnad (Attefall)

Avgift

Avslag 544: -

Beslutet fattas med stöd av 10 kap 23 § 1 pkt, 2 kap 1 §, 2 kap 3 § 3 pkt, 2 kap. 6 § 4 pkt och 2 kap 9 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgiften för anmälan är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften omfattar prövning av anmälan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 4/8 veckor efter det att anmälan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Anmälan bedömdes vara fullständig 2019-11-29. Handläggningstiden förlängdes med 8 veckor 2020-01-24 på grund av utredningsskäl.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 12 veckor efter det att anmälan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 45 § PBL. Anmälan bedömdes vara fullständig 2019-11-29. Avgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 80 %. Avgiften blir då 0,20 X 2 720 avgift = 544: -.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-02-20

Förslag till beslut under sammanträdet

Sven Nilsson (SD) med instämmande av Kerstin Karlsson (L) och Lena Sundberg (S) yrkar bifall till sökandens fördel. Då anmälan gäller ombyggnad i befintlig fastighet och inte ett fristående attefallshus, bedömer vi att ett högre vattenuttag blir obefintligt. Därmed anser vi att anmälan kan godkännas och startbesked kan ges.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Sven Nilssons yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med Sven Nilssons yrkande.

Beslutet skickas till

Sökande: Lars Rydman, Västra ringvägen 10A, 72211 Västerås
Patrick Widengård, patrick@projektmax.se
Akten

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN-2020-186

MBN § 51 Delegations- och anmälningsärenden

Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2020-02-06:

MBN AU § 2 - Makrillen 2 - Norsk Kammeropera AS, ansökan om tillfälligt serveringstillstånd, pausservering

MBN AU § 3 - Strömstad 4:1 - The Cod, ansökan om utökad serveringstid

Ordf D-2020-1

Makrillen 2 - Restaurang Skagerack, ansökan om tillfälligt serveringstillstånd i Kulturhuset, konsert 2020-01-31

Beslutet skickas till

Akten