



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

<b>Tid och plats</b>	2020-03-19 kl 08.30-11.15 Kommunfullmäktiges sessionssal, Stadshuset
<b>Beslutande</b>	
<b>Ledamöter</b>	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Morgan Gutke (C) Kerstin Karlsson (L) Bengt Bivrin (MP) Sven Nilsson (SD) Muhyettin Aslan (KD)
<b>Tjänstgörande ersättare</b>	Rickard Hermansson (C) för Dag Wersén (M) Bengt Simonsson Fröjd (S) för Lars-Åke Karlgren (V)

**Justeringens tid och plats** Strömstad 2020-03-24

**Sekreterare** \_\_\_\_\_ Paragrafer 52 -64  
Ulla Hedlund

**Ordförande** \_\_\_\_\_  
Peter Sövig

**Justerare** \_\_\_\_\_  
Kerstin Karlsson

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

**Organ** Miljö- och byggnämnden

**Sammanträdesdatum** 2020-03-19

**Datum då anslaget sätts upp** 2020-03-24                      **Datum då anslaget tas ned** 2020-04-15

**Protokollets förvaringsplats** Miljö- och byggförvaltningen

**Underskrift** \_\_\_\_\_  
Ulla Hedlund



**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

---

**Övriga närvarande**

**Ersättare**

Mikael Johansson (MP)

**Övriga deltagare**

Michael Olsson, förvaltningschef  
Christer Nilsson, räddningschef, §§ 52-53, 55  
Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 56-57  
Elin Solvang, plan- och byggchef, §§ 56-62  
Peter Buse, bygglovshandläggare, § 60  
Ulla Hedlund, sekreterare



## Innehåll

MBN § 52	Ändring av föredragningslistan .....	4
MBN § 53	Kort rapport från respektive avdelning och Folkhälsorådet .....	5
MBN § 54	Ekonomiskt utfall - information .....	6
MBN § 55	Systemledning för räddningstjänsten - information .....	7
MBN § 56	Källvik 1:48 - ansökan om strandskydds-dispens ersättningsbyggnad .....	8
MBN § 57	Nordby 2:61 - ansökan om strandskyddsdispens för byggnad .....	14
MBN § 58	Erlandseröd 1:8 - ansökan om förhands-besked för nybyggnad av enbostadshus .....	17
MBN § 59	Nyckleby 1:7 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus....	21
MBN § 60	Långegärde 1:56 - ansökan om bygglov för tillbyggnad av personalbyggnad .....	24
MBN § 61	Kyrkosund 1:147 - anmälan om tillbyggnad (attefall) .....	27
MBN § 62	Nord-Koster 1:270 - tillsyn .....	30
MBN § 63	Älgen 7 - tillsynsärende för eldstad/rökkanal .....	33
MBN § 64	Delegations- och anmälningsärenden.....	35



MBN-2020-61

## MBN § 52            Ändring av föredragningslistan

### Miljö- och byggnämndens beslut

att följande ärenden utgår

5. Artskydd - information
6. Fördjupad översiktsplan för Strömstad – Skee – utställning – information
8. Ringdalen 1:4 - ansökan om strandskyddsdispens för ersättningsbyggnad
12. Långegärde 1:56 - ansökan om rivningslov/bygglov för nybyggnad av fritidshus

### Sammanfattning av ärendet

Ordförande Peter Sövig (S) föreslår att följande ärenden utgår

5. Artskydd - information
6. Fördjupad översiktsplan för Strömstad – Skee – utställning – information
8. Ringdalen 1:4 - ansökan om strandskyddsdispens för ersättningsbyggnad
12. Långegärde 1:56 - ansökan om rivningslov/bygglov för nybyggnad av fritidshus

### Beslutet skickas till

Akten



MBN-2020-61

**MBN § 53                    Kort rapport från respektive avdelning och  
Folkhälsorådet**

**Sammanfattning av ärendet**

Förvaltningschef Michael Olsson informerar om kommunens beredskap för smittspridning av coronavirus.

Kerstin Karlsson (L) informerar att Folkhälsorådet har haft sammanträde 2020-02-10.

Plan- och byggchef Elin Solvang informerar om rekryteringar på plan- och byggavdelningen.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

**Beslutet skickas till**

Akten



MBN-2019-1009

## **MBN § 54            Ekonomiskt utfall - information**

### **Sammanfattning av ärendet**

Förvaltningschef Michael Olsson redogör för det ekonomiska utfallet per den 29 februari 2020 enligt ekonomisk rapport.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

### **Beslutsunderlag**

Ekonomisk rapport februari 2020

### **Beslutet skickas till**

Akten



MBN-2020-0061

**MBN § 55            Systemledning för räddningstjänsten -  
information**

**Sammanfattning av ärendet**

Räddningschef Christer Nilsson informerar om pågående utredning om enhetligt ledningssystem för kommunal räddningstjänst.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

**Beslutsunderlag**

Powerpointpresentation – Systemledning Räddningstjänsten

**Beslutet skickas till**

Akten



Dnr MBN-2019-2666

**MBN § 56 Källvik 1:48 - ansökan om strandskydds-  
dispens ersättningsbyggnad****Miljö- och byggnämndens beslut**

att avslå ansökan.

## Avgift

Prövning av ansökan

8 timmar á 950:- (taxa 2019) 7 600:-

2 timmar á 1 088:- (taxa 2020) 2 176:-

**Summa 9 776:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 c och 25 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa

**Beslutsmotivering**

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Ansökan gällde först bibehållande av befintlig förrådsbyggnad, efter förvärv av denna från en arrendator efter upphörande av ett arrendeförhållande, eller uppförande av en identisk byggnad med samma funktion som den förstnämnda byggnaden om denna rivs.

Under ärendets gång har sökanden uppgivit att det nu är fråga om att uppföra en byggnad om cirka 36 kvadratmeter som skall ersätta en sjöbod med en uppgiven yta om cirka 57 kvadratmeter, som rivits efter det att ansökan ingavs.





Eftersom byggnaden om cirka 57 kvadratmeter har rivits när nämnden prövar detta ärende, måste nämndens prövning begränsas till att avse byggnaden om cirka 36 kvadratmeter.

Den rivna byggnaden var en sjöbod som ägdes av en yrkesfiskare som använde sjöboden i sin verksamhet. Den stod på platsen med stöd av ett arrendeavtal som upphört att gälla.

Sökanden har uppgivit att han avser att använda den nya byggnaden som förrådsbyggnad för fiskeredskap m.m., vilket innebär väsentligen samma ändamål som den rivna byggnaden, men att han i dagsläget inte har för avsikt att bedriva yrkesfiske. Däremot utövar han fritidsfiske och kan tänka sig att upplåta den nya byggnaden till yrkesfiskare.

Dispens från strandskyddet kan enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken beviljas ifråga om den nya byggnaden om den för sin funktion måste ligga vid vattnet och att det behov som byggnaden skall täcka inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet.

Dessa förutsättningar för dispens från strandskyddet har varit uppfyllda ifråga om den rivna byggnaden, som har ägts och använts av en yrkesfiskare för yrkesfiskebehov och stått på platsen med stöd av ett arrende med yrkesfiskaren som arrendator. Denna användning och arrendet har upphört. Genom rivningen av den byggnad som stått på den aktuella platsen, och då ingen annan byggnad finns på samma plats, är det område som ansökan avser för närvarande inte taget i anspråk för byggnation. Prövningen måste utgå från dessa förhållanden.

Yrkesfisket så som det bedrivs i området kräver redskap och annan materiel som ofta är tunga och skrymmande och därför, med hänsyn till lastning och lossning och annan hantering, behöver kunna förvaras alldeles vid havet inom strandskyddat område. Utrustning för fritidsfiske kan normalt utan olägenhet förvaras annorstädes än alldeles vid havet (jämför Mark- och miljööverdomstolens dom 26 juni 2011 i mål M 10363-11).

När som i förevarande fall en större sjöbod som använts för yrkesfiskeändamål skall ersättas med en mindre sjöbod för fritidsfiskeändamål, är den senare byggnaden inte att betrakta som en ersättningsbyggnad. Med hänsyn till skillnaderna mellan den rivna och den tänkta byggnaden ifråga om användning, för yrkesfiske respektive för fritidsfiske, fyller den senare byggnaden inte samma ändamål som den tidigare, vilket här måste tillmätas avgörande vikt vid bedömningen om det är fråga om en ersättningsbyggnad som kan uppföras utan hinder av strandskyddet (Proposition 2008/2009:119, sid 105). Situationen kan inte jämföras med t.ex. det fall då en ägare av en byggnad nyuppför en byggnad som ersättning för en nedbrunnen byggnad med samma funktion som den nedbrunna. Här är det fastighetsägaren som önskar uppföra en byggnad på plats där en arrendator tidigare arrenderat plats för en av arrendatorn ägd byggnad som använts för yrkesfiske, som fastighetsägaren inte skall bedriva. Det är inte fråga om vad som kan kallas ersättningsbyggnad. (Prop. 1997/98:45, del 2, sid.89).



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-03-19

Miljö- och byggnämnden bedömer att sökandens enskilda intresse av att ha en sjöbod på platsen inte väger tyngre än det allmänna intresse strandskyddet har att värna. Ett beslut om att avslå ansökan bedöms inte heller vara oskäligt

Av ovanstående skäl saknas förutsättningar att ge dispens för uppförande av den nya byggnaden. Miljö- och byggnämnden bedömer att det saknas särskilt skäl att ge strandskyddsdispens. Dispensansökan kan därför inte bifallas.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden har 2019-11-27 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för förrådsbyggnad (sjöbods förråd) om cirka 36 m<sup>2</sup> samt bryggdäck kring densamma. Byggnaden är en ersättningsbyggnad för den sjöbod som tidigare stod på platsen.

Miljö- och byggförvaltningen föreslog nämnden att ge dispens för byggnaden. Nämnden beslutade 2020-01-23 att återremittera ärendet till förvaltningen för kommunikering med sökanden om att nämnden överväger att avslå ansökan.

Sökanden har genom ombud inkommit med synpunkter. Sammanfattningsvis menar sökanden

- att den sjöbod som ansökan avser är mindre än den som tidigare fanns på platsen, och att den därmed i mindre utsträckning motverkar strandskyddet
- att det saknar betydelse för bedömningen att sökanden inte avser att bedriva yrkesfiske, då den ursprungliga byggnaden inte uppförts med stöd av bestämmelsen om undantag (7 kapitlet 16 § miljöbalken)
- att det finns särskilt skäl att ge dispens (skäl 1 och 3)
- att åtgärden inte motverkar strandskyddets syften, och
- att det vid en intresseavvägning enligt 7 kapitlet 25 § miljöbalken skulle vara oskäligt att inte ge dispens.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-11-27

Ritningar, ankomststämplade 2020-01-08

Yttrande, ankomststämplat 2020-03-02

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-09

**Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut**

- att ge dispens från strandskyddet för en förrådsbyggnad om cirka 36 m<sup>2</sup>
- att endast det område som byggnaden upptar får användas för ändamålet
- att förena beslutet med följande villkor
  1. Sjöboden får inte användas för boende
  2. Sjöboden får inte förses eller omges av sådant som hindrar eller avhåller allmänheten, exempelvis privatskylt, blomlådor eller trädgårdsmöbler.
  3. Byggnaden får inte förses med fönsterdörrar.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-03-19

- Byggnadens fönster får endast vara av mindre typ, exempelvis förråds- eller källarfönster.
- Byggnaden får förses med maximalt 1,0 meter breda bryggdäck på dess syd- och västsida.

## Avgift

Prövning av ansökan

8 timmar á 950:- (taxa 2019) 7 600:-

2 timmar á 1 088:- (taxa 2020) 2 176:-

**Summa 9 776:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Förslag till beslut under sammanträdet**

Lena Sundberg (S) med instämmande av Kerstin Karlsson (L) yrkar att ansökan om strandskyddsdispens avslås.

Ansökan gällde först bibehållande av befintlig förrådsbyggnad, efter förvärv av denna från en arrendator efter upphörande av ett arrendeförhållande, eller uppförande av en identisk byggnad med samma funktion som den förstnämnda byggnaden om denna rivs.

Under ärendets gång har sökanden uppgivit att det nu är fråga om att uppföra en byggnad om cirka 36 kvadratmeter som skall ersätta en sjöbod med en uppgiven yta om cirka 57 kvadratmeter, som rivits efter det att ansökan ingavs.

Eftersom byggnaden om cirka 57 kvadratmeter har rivits när nämnden prövar detta ärende, måste nämndens prövning begränsas till att avse byggnaden om cirka 36 kvadratmeter.

Den rivna byggnaden var en sjöbod som ägdes av en yrkesfiskare som använde sjöboden i sin verksamhet. Den stod på platsen med stöd av ett arrendeavtal som upphört att gälla.

Sökanden har uppgivit att han avser att använda den nya byggnaden som förrådsbyggnad för fiskeredskap m.m., vilket innebär väsentligen samma ändamål som den rivna byggnaden, men att han i dagsläget inte har för avsikt att bedriva yrkesfiske. Däremot utövar han fritidsfiske och kan tänka sig att upplåta den nya byggnaden till yrkesfiskare.

Dispens från strandskyddet kan enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken beviljas ifråga om den nya byggnaden om den för sin funktion måste ligga vid vattnet och att det behov som byggnaden skall täcka inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet.

Dessa förutsättningar för dispens från strandskyddet har varit uppfyllda ifråga om den rivna byggnaden, som har ägts och använts av en yrkesfiskare för yrkesfiskebehov och stått på platsen med stöd av ett arrende med yrkesfiskaren som arrendator. Denna användning och arrendet har upphört. Genom rivningen



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

av den byggnad som stått på den aktuella platsen, och då ingen annan byggnad finns på samma plats, är det område som ansökan avser för närvarande inte taget i anspråk för byggnation. Prövningen måste utgå från dessa förhållanden.

Yrkesfisket så som det bedrivs i området kräver redskap och annan materiel som ofta är tunga och skrymmande och därför, med hänsyn till lastning och lossning och annan hantering, behöver kunna förvaras alldeles vid havet inom strandskyddat område. Utrustning för fritidsfiske kan normalt utan olägenhet förvaras annorstädes än alldeles vid havet (jämför Mark- och miljööverdomstolens dom 26 juni 2011 i mål M 10363-11).

När som i förevarande fall en större sjöbod som använts för yrkesfiskeändamål skall ersättas med en mindre sjöbod för fritidsfiskeändamål, är den senare byggnaden inte att betrakta som en ersättningsbyggnad. Med hänsyn till skillnaderna mellan den rivna och den tänkta byggnaden ifråga om användning, för yrkesfiske respektive för fritidsfiske, fyller den senare byggnaden inte samma ändamål som den tidigare, vilket här måste tillmätas avgörande vikt vid bedömningen om det är fråga om en ersättningsbyggnad som kan uppföras utan hinder av strandskyddet (Proposition 2008/2009:119, sid 105). Situationen kan inte jämföras med t.ex. det fall då en ägare av en byggnad nyuppför en byggnad som ersättning för en nedbrunnen byggnad med samma funktion som den nedbrunna. Här är det fastighetsägaren som önskar uppföra en byggnad på plats där en arrendator tidigare arrenderat plats för en av arrendatorn ägd byggnad som använts för yrkesfiske, som fastighetsägaren inte skall bedriva. Det är inte fråga om vad som kan kallas ersättningsbyggnad. (Prop. 1997/98:45, del 2, sid.89).

Miljö- och byggnämnden bedömer att sökandens enskilda intresse av att ha en sjöbod på platsen inte väger tyngre än det allmänna intresse strandskyddet har att värna. Ett beslut om att avslå ansökan bedöms inte heller vara oskäligt.

Av ovanstående skäl saknas förutsättningar att ge dispens för uppförande av den nya byggnaden. Miljö- och byggnämnden bedömer att det saknas särskilt skäl att ge strandskyddsdispens. Dispensansökan kan därför inte bifallas.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Lena Sundbergs och Kerstin Karlssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Lena Sundbergs och Kerstin Karlssons yrkande.

**Beslutet skickas till**

Öystein Jensen, oisteinspade@gmail.com (delgivningskvitto)

info@kjallgren.se (delgivningskvitto)

elin.nilsson@kjallgren.se

Länsstyrelsen Västra Götaland, vastragotaland@lansstyrelsen.se (om dispens ges)



**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

---

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-1891

## MBN § 57 Nordby 2:61 - ansökan om strandskyddsdispens för byggnad

### Miljö- och byggnämndens beslut

att avslå ansökan om strandskyddsdispens för ändring av byggnad

#### Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar á	950:-
Prövning av ansökan, 2 timmar á	1 088:-
<b>Summa</b>	<b>8 826:-</b>

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

### Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Det särskilda skäl som används är att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt att området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering. Den byggnad som dispensen gäller är idag ett garage i utkanten av fastigheten Nordby 2:61 och har ingen hemfridszon. Byggnaden ligger intill vägen, på andra sidan byggnaden ligger en fotbollsplan som tillhör Nordby 2:61, därefter kommer bostadshuset med komplementbyggnader vilka utgör en gårdsbildning och naturlig tomtplatsavgränsning där hemfridszonen finns. Fotbollsplanen är



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

avgränsad med bland annat en häck samt att det är en höjdskillnad mellan trädgården för bostadshuset och komplementbyggnaderna. Garaget ligger inte inom hemfridszonen för bostadshuset på Nordby 2:61. En förändrad användning av bygganden från garage till bostadshus utökar hemfridszonen för fastigheten Nordby 2:61 och ianspråkta plats som, annars kan anses vara tillgänglig för allmänheten.

Platsen kan inte heller anses vara avskild från stranden i den bemärkelse som miljöbalken avser. Det är ingen sammanhållen bebyggelse mellan stranden och garaget, vägen som går utanför är en liten väg med väldigt lite trafik.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden har 2019-09-06 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för ändrad användning av byggnad från garage till bostadshus. Vid platsbesök som gjordes den 20 augusti 2019 kunde konstateras att garaget som är en enkel byggnad ligger i vägkanten, garaget har idag ingen hemfridszon. Sökande Terje Bergh har skickat in synpunkter på beslutet i samband med kommunikeringen. Dessa har bemötts i en bilaga.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2019-08-18

Foton, ankomststämplade 2019-08-26

Tjänsteskrivelse, daterad 2019-10-08.

Synpunkter daterade 2019-11-04 samt svar på synpunkter, daterat 2019-12-13

**Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut**

att avslå ansökan om strandskyddsdispens för ändring av byggnad

## Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar á	950:-
Prövning av ansökan, 2 timmar á	1 088:-
<b>Summa</b>	<b>8 826:-</b>

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f och 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Förslag till beslut under sammanträdet**

Bengt Bivrin (MP) yrkar bifall till miljö- och byggförvaltningens förslag att avslå ansökan om strandskyddsdispens.

Muhyettin Aslan (KD) yrkar att nämnden ger dispens från strandskyddet. Som särskilt skäl för dispens ska ges är att marken i fråga redan är ianspråktagen och att det finns en väg som skiljer strandlinje och fastigheten Nordby 2:61.



**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

---

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Muhyettin Aslans yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggförvaltningen.

**Beslutet skickas till**

Terje Bergh, Wergelandsvei 7, 1412 Sofiemyr, Norge (delgivningskvitto)  
Akten

**Bifogas**

Bilaga 1, svar gällande synpunkter på kommunikering

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.





Dnr MBN-2019-1661

## MBN § 58 Erlanderöd 1:8 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

### Miljö- och byggnämndens beslut

att meddela positivt förhandsbesked med följande villkor:

1. Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att fastigheten ansluts till den befintliga gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp som finns i området

För att få bygglov måste villkoren vara uppfyllda.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 och 39 § plan- och bygglagen (PBL).

### Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked

16 202:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-01-21.

### Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnämnden ska ge bygglov för åtgärder utanför ett område med detaljplan om det inte behövs planläggning enligt 4 kap. 2-3 §§ PBL och om åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet PBL, enligt 9 kap. 31 § PBL. Paragrafen tillämpas även vid förhandsbesked.

Miljö- och byggnämnden får förena förhandsbesked med de villkor som behövs för att förhandsbeskedet ska vara förenligt med de förutsättningar som gäller för den kommande bygglovsprövningen, enligt 9 kap. 39 § 3 p. PBL.

I Strömstads kommuns översiktsplan (ÖP) ligger platsen för tänkt avstyckning inom område betecknat N7 – Värdefulla natur-, kultur och friluftsområden.

Området, betecknat N7, utgörs av tätortsnära frilufts- och grönområden runt Strömstad och Skee. Rekommendationerna för området är följande:

*Ny sammanhållen bebyggelse ska inte tillkomma. I avvaktan på antagna fördjupningar ska kvaliteterna i de översiktligt redovisade grön- och friluftsområdena uppmärksammas och prioriteras vid prövning av ny enstaka bebyggelse. Enstaka nya bostäder utanför detaljplan kan prövas i anslutning till befintlig bebyggelse och där det är uppenbart att natur- och friluftsvärdena inte skadas.*



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

Den nya fastigheten bildas genom att en befintlig bostadsfastighet delas i två fastigheter, inom ett område med sammanhållen bebyggelse. Sökande har kunnat visa att befintliga vägar kan användas för att tillgängliggöra den nya fastigheten. En ny vägsträckning kommer behöva dras den sista biten fram till byggnaden, där även bilupställningsplats anordnas.

Den nya fastigheten bedöms vara ett lämpligt komplement inom befintlig bebyggelse. Fastigheten ligger i ett befintligt bostadsområde och ingreppet bedöms inte påverka natur- och friluftsvärdena på platsen varför förhandsbesked kan beviljas enligt 9 kap. 31 § PBL, tillämpliga krav i 2 kap. och 8 kap. PBL uppfylls.

Sökande har fått krav från ordförande i gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp om att betala anslutningsavgift till denna innan en överenskommelse signeras. Bedömning är att förhandsbesked kan ges utan att sökande ska betala detta så tidigt i byggprocessen, det bedöms inte vara skäligt att kräva det i detta skede. Förhandsbeskedet förenas då med ett villkor, enligt 9 kap. 39 § 3 p. PBL.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på cirka 140 kvm. Den avstyckade delen av nuvarande, befintlig fastighet planeras bli cirka 1 800 kvm.

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, Räddningstjänsten och Tekniska förvaltningen har lämnat yttrande.

Bohusläns museum har lämnat yttrande och har inget att erinra emot ärendet sett ur ett fornlämningsperspektiv då den by- och gårdstomt som berörs, idag är bebyggd.

Berörda grannar på fastigheterna Erlandseröd 1:3, 1:4, 1:9, 1:12 och 1:13 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Några synpunkter har inte kommit in efter de senaste reviderade handlingarna som sökande lämnat in.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen har varit på platsbesök.

Sökande har fått möjlighet att yttra sig över beslutet och det villkor som det förenats med genom kommunikationsskrivelse daterad 2020-02-25. Sökande har bekräftat att handlingen har tagits emot via e-post men inte inkommit med några synpunkter över beslutsförslaget.

**Förutsättningar**

Platsen ligger cirka 3 km öster om Strömstads centrum, i utkanten av industriområdet Prästängen.

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad på cirka 85 kvm.

Fastigheten omfattas inte av några områdesbestämmelser. Fastigheten omfattas av:

- Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap 3 § MB
- Riksintresse för turism- och rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

- ÖP 2013, N 7 – Värdefulla natur-, kultur- och friluftsområden

**Beslutsunderlag**

Ansökan, ankomststämplad 2019-07-16

Situationsplan, ankomststämplad 2019-10-28

VA-karta, ankomststämplad 2019-07-16

Perspektivritningar, ankomststämplade 2019- 10-28

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2019-09-10

Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2019-09-08 (endast genom en anteckning i ärendesystemet)

Yttranden från tekniska förvaltningen, daterade 2019-08-23, 2019-08-27, 2020-01-28 och 2020-02-07

Yttrande från Bohusläns museum, ankomststämplat 2019-09-03

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-10

**Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut**

att meddela positivt förhandsbesked med följande villkor:

1. Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att fastigheten ansluts till den befintliga gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp som finns i området

För att få bygglov måste villkoren vara uppfyllda.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 och 39 § plan- och bygglagen (PBL).

**Avgift**

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked 16 202:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-01-21.

**Upplysningar**

Meddelat positivt förhandsbesked är bindande vid prövning av ansökan om bygglov, som görs inom två år från dagen då beslutet vinner laga kraft.

Det positiva förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

**Beslutet skickas till**

Sökande: Darun Rada, darunrada@gmail.com

och Nawar Ali, nawar.ali.q@gmail.com (delges beslut via e-post)

Lantmäteriet, evu-bengtsfors@lm.se



**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2020-378

## MBN § 59 Nyckleby 1:7 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

### Miljö- och byggnämndens beslut

att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Nyckleby 1:7

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

### Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked 16 202:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap. 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-02-04.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

### Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnämnden ska ge bygglov för åtgärder utanför ett område med detaljplan om det inte behövs planläggning enligt 4 kap. 2-3 §§ PBL och om åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet PBL, enligt 9 kap. 31 § PBL. Paragrafen tillämpas även vid förhandsbesked.

Strömstad kommuns fördjupade översiktsplan (FÖP) över Södra kustområdet anger R8, område med i huvudsak oförändrad markanvändning.

*I områdena ingår skogs- och bergspartier och lågt liggande områden som på grund av terräng- och markförhållanden är olämpliga att bebygga. Tidigare bebyggda områden utan detaljplan ingår.*

*Enstaka eller mindre grupper om två till tre bostadshus för helårsändamål kan tillkomma i anslutning till befintlig bebyggelse och där det bedöms vara lämpligt med hänsyn till natur- och kulturmiljön, kommunikationer och möjlighet att lösa vatten- och avlopp enligt kommunens anvisningar.*

*Bebyggelsen ska placeras och utformas i enlighet med de utformningsprinciper som anges i planens generella rekommendationer.*

Den tilltänkta avstyckningen ligger i anslutning till befintlig bebyggelse, befintlig in-/utfartsväg kan nyttjas av den nya fastigheten. Anslutning till kommunalt VA sker genom att en ny förbindelsepunkt upprättas av Strömstad kommuns tekniska förvaltning.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

Den nya fastigheten bedöms vara ett lämpligt komplement inom befintlig bebyggelse på Tjärnö.

Ansökan följer kommunens fördjupade översiktsplan och uppfyller kraven enligt 9 kap. 31 § PBL.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på cirka 80 kvadratmeter i en våning med inredd vind och en avstyckning av ny fastighet på cirka 1 700 kvadratmeter.

**Yttranden**

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, tekniska förvaltningen och Trafikverket har lämnat yttrande. Lämnade synpunkter ska beaktas.

Berörda grannar på fastigheterna Nyckleby S:1, 1:10, 1:12, 1:13, 1:26, 1:28, 1:33, 1:34, 1:43, 1:47 och 1:48 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap. 25 § PBL. Ägare till Nyckleby 1:48 har lämnat ett skriftligt svar med synpunkter gällande vägen som sökande angett som in-/utfart till fastigheten. Fastighetsägare till Nyckleby 1:48 framför att kostnader för vägen bör delas mellan dem som ska nyttja vägen. Övriga grannar har inte lämnat några synpunkter.

Att kostnader ska fördelas mellan de fastigheter som nyttjar aktuell väg är inte en fråga som kan hanteras inom ramen för om förhandsbesked kan ges eller inte. Denna fråga måste lösas genom att en vägsamfällighet eller liknande skapas.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen var på platsbesök 2020-02-07.

**Förutsättningar**

Platsen ligger cirka 7 kilometer söder om Strömstad centrum, vid skolan på Tjärnö. Platsen är i anslutning till befintlig bebyggelse och ligger i en sluttning norr om Tjärnövägen. Sluttningen består av hållmark och gles barrskog som övergår i tätare skog.

Fastigheten omfattas inte av några områdesbestämmelser. Fastigheten omfattas av:

- FÖP Södra kustområdet, R8-område
- Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap 6 § Miljöbalken (MB)
- Riksintresse för naturvård enligt 3 kap 6 § MB
- Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap 3 § MB
- Riksintresse för turism- och rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB

**Beslutsunderlag**

Ansökan, ankomststämplad 2020-02-04

Situationsplan, ankomststämplad 2020-02-04

Vatten- och avloppskarta, ankomststämplad 2020-02-04

Yttranden från tekniska förvaltningen, daterade 2020-02-12, 2020-02-13 och



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-03-19

2020-02-28

Yttrande från Trafikverket, ankomststämplat 2020-02-18

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-02-26

Yttrande från ägare till Nyckleby 1:48, ankomststämplat 2020-02-28

Foton från platsbesök, 2020-02-07

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-09

**Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut**

att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Nyckleby 1:7

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

**Avgift**

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked 16 202:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap. 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-02-04.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

**Upplysningar**

Meddelat positivt förhandsbesked är bindande vid prövning av ansökan om bygglov, som görs inom två år från dagen då beslutet vinner laga kraft.

Det positiva förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

**Beslutet skickas till**

Sökande: August Coster, Karlsgatan 50, 452 32 Strömstad (vanligt brev)

Delägare i fastigheten Nyckleby 1:7 (vanligt brev för kännedom)

Ägare till fastighet Nyckleby 1:48: Hans Bengtsson, Tjärnövägen 6, 452 96 Strömstad (förenklad delgivning + överklagandehänvisning)

Lantmäteriet, evu-bengtsof@lm.se

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-2252

**MBN § 60 Långegärde 1:56 - ansökan om bygglov för tillbyggnad av personalbyggnad****Miljö- och byggnämndens beslut**

att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av personalbostad

att ta ut en avgift för avslag: (nedlagd arbetstid 7 tim) 7 259:-

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

samt enligt 2 kap 1 §, 2 kap 3 § 3 pkt, 2 kap 5 § pkt 3, 2 kap 6 § 4 pkt och 2 kap 9 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgiften för avslaget i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige.

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då förmodat beslut om avslag är fattat inom tidsfristen om 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL.

Nytt datum för att bestämma att ärendet var komplett sattes till 2020-02-21 då ytterligare handlingar krävdes för att kunna underrätta berörda grannar. Miljö- och byggnämnden beslutade 2019-12-05 om återremiss för att inhämta yttranden från grannar. Kompletterande handlingar inkom 2020-02-21.

**Beslutsmotivering**

Tillämpligt lagrum ur plan- och bygglagens perspektiv vad det gäller vattensituationen bedöms vara 9 kap 31 §, 2 kap 1 §, 2 kap 3 § 3 pkt, 2 kap 5 § pkt 3, 2 kap 6 § 4 pkt och 2 kap 9 § PBL med hänsyn till en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt och av goda klimat- och hygienförhållanden, påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa eller betydande olägenhet på annat sätt.

Miljö- och byggförvaltningen (MBF) anser att tillbyggnad av personalbostaden enligt ansökan möjliggör ett utökat boende på fastigheten och det kan medverka till ett större nyttjande av redan tillgängliga VA- installationer och därmed även en större vattenförbrukning på fastigheten.

Det allmänna intresset av att bibehålla färskvatten av god kvalitet och kvantitet på Syd- Koster och inom aktuellt område, bedöms i detta fall väga tyngre än det enskilda intresset av att få möjlighet att utöka boendeytan för personal ändamål på Långegärde 1:56.

Med beaktande av Miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande framgår att aktuell åtgärd inte kan komma att uppfylla kraven i 9 kap 31 § PBL med hänsyn till dricksvattenfrågan.





## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

Förutsättningar för att lämna bygglov enligt 9 kap 31 § PBL, för tillbyggnad av personalbostad bedöms med hänsyn till dricksvattenfrågan därmed inte föreligga.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov kom in 2019-09-25. Kompletterande och reviderade handlingar inkom 2020-01-31 och 2020-02-21.

Ansökan avser tillbyggnad av personalbostad om ca 37 kvm byggnadsyta samt en 7 m bred takkupa. Personalbyggnaden har idag innan tillbyggnad, enligt nybyggnadskartan en storlek på ca 96 kvm. Tillbyggnaden är redovisad att innehålla förråd, tvättstugor och entréer. Föreslagen takkupa möjliggör en förbättrad möjlighet att utnyttja gemensamma allrum.

Sökanden har enligt kommunikationsskrivelse daterad 2019-11-11 från Plan- och byggavdelningen beretts tillfälle att yttra sig över beslutsförslaget. Sökande inkom med meddelande angående kommunikationsskrivelse 2019-11-13. Sökande inkom med bemötande av kommunikationsskrivelsen 2019-11-25. Sammanfattningsvis anser de att det finns skäl för nämnden att göra en annan bedömning. De hävdar bl.a. att ombyggnationen inte medför ett utökat boende eftersom det inte blir fler övernattningsplatser och att personalen endast vistas under en kortare tid i lokalerna, och att byggnationen sammantaget inte medför en större belastning på vattenresurserna. Ärendet behandlades på Miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2019-12-05. Nämnden beslutade om återremiss för att inhämta yttranden från berörda grannar.

**Utdrag ur Miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:**

Området är relativt tätbebyggt och vattenförsörjningen i området sker främst via egna dricksvattenbrunnar. En utökning av boendearean för personalbostäder betyder med stor sannolikhet en ökning av vattenförbrukningen under de månader då det är som torrast. Ansökan avstyrks med hänvisning till Miljöbalkens 2 kapitel 3 § försiktighetsprincipen, då en ökad vattenförbrukning kan äventyra omkringliggande brunnar vad det gäller kvantitet och kvalitet.

**Beslutsunderlag**

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2019-09-25.  
Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2019-09-25.  
Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2019-09-25.  
Situationsplan, ankomststämplad 2020-01-31.  
Plan/sektionsritning, ankomststämplad 2019-09-25.  
Fasadritning, ankomststämplad 2019-09-25.  
Uppgift om FG-nivå, ankomststämplad 2020-02-21.  
Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2019-10-31.  
Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2019-10-28.  
Yttrande från tekniska förvaltningen (Renhållning), ankomststämplad 2019-10-15.  
Yttrande från tekniska förvaltningen (Va-avd.), daterat 2019-10-17.  
Yttrande från tekniska förvaltningen (Gatu-avd.), daterat 2019-10-17.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

Yttrande från tekniska förvaltningen (MEX), daterat 2019-10-14.  
Kommunikationsskrivelse, daterad 2019-11-11.  
Bemötande av kommunikationsskrivelse, ankomststämplad 2019-11-25.  
Tjänsteskrivelse, daterad 2019-11-25.  
Miljö- och byggnämnden, beslut om återremiss, daterat 2019-12-05.  
Tjänsteskrivelse 2, daterad 2020-03-10.  
Yttrande från delägare av Långegärde 1:12 ankomststämplad 2019-03-04.  
Ordförande i Kosters hembygdsförening, yttrande för Långegärde 1:64  
ankomststämplad 2019-03-06.

**Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut**

att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av personalbostad

att ta ut en avgift för avslag: (nedlagd arbetstid 7 tim) 7 259:-

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).  
samt enligt 2 kap 1 §, 2 kap 3 § 3 pkt, 2 kap 5 § pkt 3, 2 kap 6 § 4 pkt och 2 kap 9 §  
plan- och bygglagen (PBL).

Avgiften för avslaget i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige.

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser,  
kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.Full avgift tas ut från sökande då förmodat beslut om avslag är fattat inom  
tidsfristen om 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9  
kap 27 § PBL.Nytt datum för att bestämma att ärendet var komplett sattes till 2020-02-21 då  
ytterligare handlingar krävdes för att kunna underrätta berörda grannar. Miljö-  
och byggnämnden beslutade 2019-12-05 om återremiss för att inhämta yttranden  
från grannar. Kompletterande handlingar inkom 2020-02-21.**Beslutet skickas till**Sökande/Fastighetsägare: Håkan Eriksson (Koster Marin) Svennevägen 3  
452 05 Sydkoster (delgivningskvitto)Övriga delägare i fastigheten Långegärde 1:56: Ann Berit Eriksson, Svennevägen  
3, 452 05 Sydkoster (delgivningskvitto)Delägare Långegärde 1:12: Anette Andersson, Södra Hamngatan 6,  
Lgh 1101, 452 30 Strömstad

Akten

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till  
Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du  
fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2018-695

**MBN § 61                    Kyrkosund 1:147 - anmälan om tillbyggnad  
(attefall)****Miljö- och byggnämndens beslut**

att neka startbesked för tillbyggnad (attefall) med stöd av

- 10 kap 23 § 1 pkt plan- och bygglagen (PBL), 2010:900
- 2 kap 1 § PBL
- 2 kap 3 § 3 pkt PBL
- 2 kap 6 § 4 pkt PBL
- 2 kap 9 § PBL

**Avgift**

Av kommunfullmäktige antagen taxa:

Nekat startbesked

0: -

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 4 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2019-12-30. Bygglovsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 100 %.

**Sammanfattning av ärendet/Beslutsmotivering**

Anmälan avser tillbyggnad (attefall) om 15 kvadratmeter och inkom 2018-04-04.

Där tillbyggnaden enligt anmälan skulle möjliggöra en utökad boendeyta och kan innebära risk för ökat vattenuttag.

Enligt miljö- och hälsoskyddsavdelningens bedömning av ärendet inkluderas alla fastigheter som ligger inom samma avrinningsområde, vilket enligt höjdkurvorna ligger i en dalgång som sträcker sig mellan Ankarets bostadsrättsförening, längs med Ramnefjällsvägen, och fram till och över Kyrkosundsvägen. Det är cirka 35-40 fastigheter som ligger i området och de ligger relativt tätt. Samtliga fastigheter har enskild dricksvattenförsörjning. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer därför att de flesta fastigheter inom området utnyttjar samma grundvattenresurs. Skulle uttaget på en enskild fastighet bli för stort så riskerar omkringliggande brunnar att påverkas både vad gäller kvalitet och kvantitet. Därför ska Miljöbalkens 2 kap 3§, försiktighetsprincipen, tillämpas.

Tillämpligt lagrum är 2 kap 1 §, 2 kap 3 § 3 pkt, 2 kap. 6 § 4 pkt och 2 kap 9 § PBL med hänsyn till en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt och av goda klimat- och hygienförhållanden, påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa eller betydande olägenhet på annat sätt.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-03-19

Det allmänna intresset av att bibehålla färskvatten av god kvalitet och kvantitet på Nord- Koster, bedöms i detta fall väga tyngre än det enskilda intresset av att få möjlighet att utöka boendeytan på Kyrkosund 1:147.

Förutsättningar för att lämna startbesked enligt 10 kap 23 § 1 pkt PBL, för tillbyggnad bedöms med hänsyn till dricksvattenfrågan därmed inte föreligga.

**Beslutsunderlag**

Anmälan, ankomststämplad 2018-04-04  
Kontrollplan, ankomststämplad 2018-04-04  
Situationsplan, sektion och planritningar, ankomststämplad 2018-04-04  
Fasadritning, ankomststämplad 2020-03-07  
Yttrande från Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2018-08-14  
Nekat startbesked MBN § 198, beslutad 2018-12-06  
Överklagan till Länsstyrelsen, daterat 2019-01-02  
Länsstyrelsens beslut och återförvisning, daterat 2019-11-29  
Yttrande från Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-02-06  
Kommunikationsskrivelse, daterad 2020-02-10  
Brev från Kyrkosund 1:147, ankomststämplad 2020-02-18  
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-02-13

**Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut**

att neka startbesked för tillbyggnad (attefall) med stöd av

- 10 kap 23 § 1 pkt plan- och bygglagen (PBL), 2010:900
- 2 kap 1 § PBL
- 2 kap 3 § 3 pkt PBL
- 2 kap 6 § 4 pkt PBL
- 2 kap 9 § PBL

**Avgift**

Av kommunfullmäktige antagen taxa:

Nekat startbesked 0: -

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 4 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2019-12-30. Bygglovsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 100 %.

**Förslag till beslut under sammanträdet**

Kerstin Karlsson (L) yrkar bifall till miljö- och byggförvaltningens förslag att neka startbesked för tillbyggnad.



**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum

2020-03-19

---

**Beslutet skickas till**

Sökande: Arne Stenberg, Brostugevägen 1A, 75653 Uppsala - delgivningskvitto

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN-2020-186

## MBN § 64 Delegations- och anmälningsärenden

### Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

### Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2020-03-05:

MBN AU § 4 Bränneriängen 5 - Strömstad Foodcourt, ansökan om utökad serveringsyta

MBN AU § 5 Dafter 1:3 - Bistro Daftö, ansökan om serveringstillstånd, stadigvarande tillstånd

MBN AU § 6 Laholmen 2 - Laholmen Hotell, ansökan om utökad serveringstid årligen under 2020-03-31--2021-04-01

MBN AU § 7 Laholmen 3 - Restaurang Orient, ansökan om utökad serveringstid

MBN AU § 8 Makrillen 2 - Norsk Kammeropera AS, ansökan om tillfälligt serveringstillstånd, pausservering

MBN AU § 9 Medby 1:36 - Restaurang Taste, serverings-tillstånd, stadigvarande tillstånd

MBN AU § 10 Strömstad 4:1 - The Cod, utredning om eventuell tillståndsåtgärd

MBN AU § 11 Tärnan 1 - Buktens Pizzeria, utredning om eventuell tillståndsåtgärd

Miljö- och byggnämndens ordförande:

Ordf D-2020-2

MBN-2014-2047

Nord-Koster 1:89 - ansökan om bygglov för verksamhet (café handelsbod m m)

Ordf D-2020-3

MBN-2020-243

Hummern 1 - Restaurangbiografen Park, ansökan om tillfälligt serveringstillstånd på Skagerack 2020-02-29

Ordf D-2020-4

MBN-2017-946

Korsnäs 2:33 och Korsnäs 2:34 - beslut om lantmäteriförrättning

### Beslutet skickas till

Akten