

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för del av Strömstad 3:16 m fl (f d fritidsgården), Strömstads Kommun

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Samrådshandlingarna har baserats på ett planprogram, upprättat 2002-04-25.

Planförslaget har varit utsänt för samråd till berörda myndigheter och sakägare under tiden 2002-10-29 – 2002-11-20. Samrådsmöte med berörda sakägare hölls 2002-11-11.

INKOMNA SYNPUNKTER

Följande skriftliga synpunkter har inkommit till och med 2000-11-25:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Länsstyrelsen | Inkom 021122 |
| 2. Bohusläns museum | Inkom 021120 |
| 3. Fortum Distribution AB | Inkom 021107 (ingen erinran) |
| 4. Omsorgsnämnden | Inkom 021115 |

Nedan redovisas inkomna synpunkter samt miljökontorets kommentarer (**K**).

1. Länsstyrelsen

Med nu kända förhållanden som grund bedömer länsstyrelsen att ett antagande av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas med hänsyn till ingripande grunderna i 12 kap 1 § PBL.

Det finns ett dokumenterat behov av serviceboende i kommunen. Byggnaderna har ett mycket gott serviceläge och det föreslagna läget är rimligt. Att boendet har en hög täthet är därför viktigt. Det är också viktigt att bevaka en god fysisk tillgänglighet, både inom som utanför den nya byggnaden.

Kommunen uppmanas dock att beakta den risk för segregering som uppstår i och med att så stora volymer kategoriboende samlas till en begränsad del i staden.

Kommunen har uppenbarligen bedömt att den gamla lasaretsbyggnaden inte kan integreras i byggnationen. Länsstyrelsen noterar att den är vacker men inte omistlig.

Länsstyrelsen förutsätter att byggnaden utformas så att bullervärdena klaras, liksom att boendet blir av hög kvalitet.

K Synpunkterna noteras.

2. Bohusläns museum

Ur kulturhistorisk synvinkel är det inte önskvärt med en rivning av denna byggnad, då den dels är välbevarad med tillhörande parklika miljö och dels borde gå att bevara och samtidigt utnyttja för en mängd olika verksamheter. Att inkorporera den i en form av nybyggnation borde vara fullt möjligt, men det borde ske i mindre skala än i detta förslag.

Mot föreslagen utformning av nybyggnation finns inget att erinra.

K Fastighetsägaren har studerat om- och utbyggnadsalternativ som inkluderar ett bevarande av den befintliga byggnaden med olika användningar, men

funktionskrav och ekonomi har inte samtidigt kunnat uppnås i dessa alternativstudier.

4. Omsorgsnämnden

Omsorgsnämnden ser positivt på att det tillskapas anpassat och tillgängligt boende för äldre i centralorten. Det finns en stor efterfrågan hos äldre på bostäder i centrala stan. Av detaljplanen framgår att tillgängligheten till och i fastigheten är god, det är även viktigt att hög tillgänglighet beaktas vid planering av lägenheternas och gemensamhetslokalernas utformning.

En förutsättning för att byggnation skall kunna genomföras är att nuvarande verksamhet i fritidsgården erhåller andra ändamålsenliga lokaler. Det omfattar ersättningslokaler för hela barn- och ungdomsverksamheten.

K Kommunens målsättning är att frågan om ersättningslokaler för verksamheten i fritidsgården ska vara löst innan planen genomförs.

SAMMANFATTNING

Inkomna synpunkter föranleder ingen ändring av planförslaget. Vid samrådsmötet framkom följande av betydelse för det fortsatta planarbetet:

- En geoteknisk undersökning kommer att genomföras parallellt med det fortsatta planarbetet.
- Gångvägen som illustrerats från västra flygeln och ner mot Oslovägen skall istället anslutas mot den tidigare allmänna platsmarken på samma nivå.
- Tidplanen i genomförandebeskrivningen skall justeras.

NAMNLISTA

Följande har framfört synpunkter som helt eller delvis ej har tillgodosetts:
Bohusläns museum

STRÖMSTADS KOMMUN
Miljökontoret 2002-11-25

Åke Sundemar, stadsarkitekt