

Bilaga 1 till

Rådgivningsrapporten

Förstudie av Barn- och Ungdomsnämndens verksamhet Resurscentrums organisation, ledning och styrning

Samverkan

Samarbete, samsyn, samordning, samverkan - listan på sam-begrepp som används kan göras lång.

I den här rapporten använder vi A Boklunds (1995) beskrivning av **samverkan** i rapporten *Olikheter som berikar? – möjligheter och hinder i samarbetet mellan socialtjänstens äldre- och handikappomsorg, barnomsorg samt individ- och familjeomsorg*, när **”någon eller några tillför sina specifika resurser, kompetenser och/eller kunskaper till en uppgift som man gemensamt har att genomföra”**.

Verksamhetscheferna ansvarar för att den övergripande strategiska samverkan skall fungera med kommunens övriga verksamheter. Så sker t.ex. genom att de bjuder in rektorer till strategimöten kring elevhälsa teamens arbete.

Verksamhetscheferna träffar externa samverkansparter för att diskutera samverkan strategiskt.

Samverkan på strategisk nivå har inte skett med regelbundenhet med interna eller externa samverkansparter under senaste året. Här menar cheferna att regelbundna träffar behöver komma till stånd och prioriteras på ledningsnivå av såväl RC som övriga samarbetsparter.

Internt i RC har cheferna satsat på gemensamma tvärprofessionella utbildningsinsatser för medarbetarna för att skapa och utveckla den gemensamma värdegrunden, och en kultur som gynnar samverkan internt i RC såväl som externt utifrån brukarfokus; barn- och familjeperspektiv.

BUN:s presidiums samt förvaltningschefs och RC:s verksamhetschefers vision för hur RC fungerar om några år

- Konstruktiv dialog med nämnden kring hur RC skall arbeta och nämndens förväntningar och krav på samverkan för RC och basverksamheten
- Tydligt ansvar och mandat mellan basverksamheten och RC
- Vi arbetar med de utvecklingsområden som framkom i nuvarande projekt *Utveckling av Strömstads arbetsformer kring Barnperspektivet*
- Alla medarbetare i BUN:s verksamhet (både skolan/basverksamheten och RC) vet sitt samarbetsuppdrag och vilka kommunikationsvägar som finns för att ha fokus på barnperspektivet utifrån barnets/elevens behov inte verksamhetens ”bästa”
- Basverksamheten och RC har ”båda” accepterat uppdraget och arbetsmodellen sig emellan för att samarbeta utifrån barnperspektivet . Man arbetar med respekt och tillit för varandras kompetenser och ser synergieffekten det ger för barnet/ungdomen/eleven/familjen
- Basverksamheten har tillsammans med RC utvecklat sin kompetens så fler elever i behov av stöd kan vara kvar i sin ordinarie vardag pga. basverksamhetens höga kompetens och RC:s konsultativa insatser

- Strömstad har en bra fritidsgårdsverksamhet för unga 16-21 år
- Skolan och RC har så god samverkan med externa samarbetsparter som BUP och polisen att det är av nationellt intresse

1.1.1 Samverkan inom resurscentrums olika verksamheter

RC:s alla enheter bjöds in till gruppintervju utifrån uppdraget och representanter kom från Barn- och Ungdomsteam, Socialtjänst, Familjecentral, Särskola, Förskoleteam och Elevhälsa. I intervjun diskuterade gruppen vilka styrkor och svagheter de ser

1. generellt med Resurscentrums organisering
2. samverkan internt mellan RC:s enheter
3. samverkan med samarbetsparter i övriga delar av kommunen
4. samverkan med externa samarbetsparter

1. Resurscentrums arbete generellt

Styrkor	Svagheter
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hög kompetensnivå, många kompetenser samlade ▪ Engagerade chefer ▪ Trygghet att chef/-er finns på resurscentrum ▪ Stolthet över arbetet och RC:s verksamhet ▪ RC ser på det friska före det sjuka. ▪ RC till viss del samlad i ett hus; närhet ▪ Bra samverkan internt i RC och med externa samarbetsparter ▪ RC möten (en handlingsplan) ▪ Korta besluts och kontaktvägar ▪ Samsyn inom RC kring gemensam värdegrund och arbetsklimat ▪ Kreativitet och frihet under ansvar; öppenhet inför att pröva nytt ▪ Det finns uppdragsbeskrivningar för samtliga tjänster/funktioner ▪ Lättillgängligt för föräldrar m.fl. att komma "rätt" 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sårbart med två engagerade chefer om någon av dem slutar ▪ Organisationen har växtvärk ▪ Chefernas närvaro är för liten p.g.a. för många medarbetare ▪ Oklara roller; både mellan tjänstemän och verksamheter ▪ RC:s röda tråd kan brista; kan bli spretigt med många viljor ▪ Ibland går de för fort med att införa nya metoder, starta nya projekt m.m. Kan leda till för mycket nytt och för lite fördjupning, utan att vi drar nytta av erfarenheterna ▪ För hög omsättning av personal i socialtjänsten. Påverkar negativt internt och externt. ▪ Kopplingen till basverksamheten brister; basverksamheten vill "släppa" ansvaret

2. Samverkan internt inom RC:s enheter

Styrkor	Svagheter
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lätthet, öppenhet, närhet ▪ Personalkännedom ▪ Lätt att kontakta varandra och få stöd 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Varierande integrering i RC:s olika verksamheter ▪ Okunniga om andras verksamheter ▪ För <i>mycket</i> likhet; tänker för lika

3. Samverkan med samarbetsparter i övriga delar av kommunen

Styrkor	Svagheter
<ul style="list-style-type: none">▪ Gemensam värdegrund (RC och MHV och BHV)▪ Lätt att nå olika personer▪ Respekt för varandra	<ul style="list-style-type: none">▪ Delningen mellan nämnder har vissa nackdelar▪ Alla har inte ”Vi-tänket” om ”våra barn” – dvs. barnperspektivet▪ Problem med olika värdegrund

4. Samverkan med externa samarbetsparter

Styrkor	Svagheter
<ul style="list-style-type: none">▪ Gemensamma mötesplatser. Samlokalisering▪ Vi ska samarbeta▪ Respekt för varandra	<ul style="list-style-type: none">▪ Ny och ej etablerad ledningsgrupp (familjecentralen)▪ Problem med olika värdegrund

Gruppens vision av RC:s interna samverkan om några år

<ul style="list-style-type: none">▪ Alla RC verksamheter är integrerade i RC▪ Vi genomför mer systematiskt förankringsarbete av arbetsmetoder inom RC och till basverksamheten▪ Hela kommunens verksamhet ser barn som sina; våra gemensamma barn▪ Metoder/modeller som är beslutade och påbörjade skall sätta sig och utvärderas före nytt införs▪ Det finns en tydligare verksamhetsstyrningsmodell för RC som styr bättre än idag (delegationsordning, samordnare för varje verksamhet för att skapa en helhet)▪ Vi har förbättrat samordning mellan RC och basverksamheten tillsammans med dem▪ Tydliga mål med enkla utvärderingssystem så att nämnd och verksamhet ”vet” att RC gör rätt saker▪ Vi har en vettig arbetsbelastning i en trevlig arbetsmiljö

1.1.2 Samverkan med övriga kommunala verksamheter

RC:s verksamhetschefer bedömer att samverkan mellan skolan/basverksamheten och RC måste utvecklas ytterligare. Idag är RC och basverksamheten i skolan ”vi och dom” inte vi utifrån vilka gemensamma insatser som behövs för specifikt det här barnet/ungdomen. Cheferna har bilden av att basverksamheten till RC fortfarande ibland ”lämnar över” istället för att gemensamt och samtidigt samarbeta kring barnet utifrån sina respektive specialistfunktioner. Målet och basen för RC:s arbete att utveckla basverksamhetens kompetens genom konsultation och operativt arbete (där elevens behov så kräver) i samarbete med övriga funktioner måste hållas i fokus. Det är också anledningen till att alla RC:s medarbetare arbetar både konsultativt och operativt i verksamheter där barn och unga finns.

Skolan

En nära samarbetspart utifrån RC uppdrag är skolan; förskola, grundskola, gymnasium inkl individuella programmet (IV). I uppdraget intervjuades två rektorer och en biträdande rektor som tillsammans representerade förskola, fritids för förskoleklasser, grundskola och gymnasiet inkl IV-programmet.

Representanternas övergripande bild av RC:s verksamhet för förskola och grundskola är att de samlade insatser som finns för handledning och råd och stöd är positiva, men att RC:s kompetenser behöver synliggöras ute i skolans verksamheter för att komma eleverna än bättre och mer koordinerat till nytta. Samverkan mellan skolan och RC behöver utvecklas och förbättras vilket pågår kontinuerligt, för att finna och förfina formerna.

För gymnasiet och IV-programmet önskas att RC:s insatser är operativa och inte konsultativa. Gymnasieledningen upplever en svårighet i att biträdande rektor inte är formellt chef för skolans elevhälsa team, dvs. att mandat och befogenhet följer ansvaret för bitr. rektor funktionen inför elev, föräldrar och skolans arbetslag.

Basverksamheten upplever att RC-möten ibland innebär för många professionella i förhållande till elever och föräldrar, vilket upplevs negativt av elev, föräldrar och basverksamhet. Här borde samverkan kunna utvecklas och drivas på ett smidigare sätt genom koordinators specifika samverkanskompetens.

Basverksamheten upplever onödig fördröjning i enskilda ärenden när RC:s funktioner inte har mandat på RC-möten att fatta beslut.

Avslutningsvis är representanterna överens om att:

- elever och basverksamhet får ut mer för de pengar som avsätts till elevhälsa/stöd idag i jämförelse med innan RC:s verksamhet startade.
- Intern information ut till basverksamheten från RC måste förbättras

Gruppens vision av RC:s och skolans samverkan om några år

- Resurscentrummöten har utvecklats till att bli mer ändamålsenliga genom att koordinatorena har utvecklat sin roll
- Att basverksamheten och RC är "vi" (i våra olika funktioner för att kunna möta elevens behov gemensamt) och inte som idag; "vi och dom"
- Skolan och RC har integrerade former för styrning, ledning och uppföljning
- Ledningen i basverksamheten och RC är båda var för sig och gemensamt tydlig med verksamheternas gemensamma uppdrag för de barn och elever som har behov av insatser

Vuxenresurscentrum

I uppdraget intervjuades även Vuxenresurscentrums verksamhetschef utifrån sin bild av verksamheternas samverkan. Han menar att en styrka i samverkansarbetet är lättillgängligheten mellan socialtjänst en inom respektive verksamhet, genom den personliga kännedomen som funnits sedan båda organiserades under Vård- och Omsorgsnämnden. En annan styrka är medarbetarnas höga kompetens i myndighetsutövning inom båda verksamheterna.

Utvecklingsmöjligheter för samverkansarbetet finns i det gemensamma arbetet med målgruppen 16-25 år, där arbetet bör intensifieras, spetsas och stabiliseras.

Verksamhetschefen ser också gärna att verksamheterna tar ytterligare ett steg i

samverkansarbetet; ”vad innebär det att samarbeta professionellt”; ömsesidig ökad insikt i samarbetsparternas uppdrag för ökad respekt för samarbetspartens beslut.

Verksamhetschefen på VRC:s vision av samverkan mellan VRC och RC om några år

- Finns en stabil kontinuitet i Resurscentrums, Vuxenresurscentrums, IV-programmet mfl samarbetspartners arbete med målgruppen 16-25 år
- Har våra verksamheter blivit än mer professionella på former för samverkan och samarbete

1.1.3 Samarbete med andra huvudmän

Västra Götalands regionens barn och ungdomspsykiatri (BUP), sjukvården, primärvården; mödrahälsovård , barnhälsovård, vårdcentral (BVH, MVH, VC) och polisen bjöds in till gruppintervjun. Det kom chefsrepresentanter från BUP och primärvården.

I intervjun diskuterade representanterna vilka styrkor och svagheter de ser i;

1. Samverkan mellan Resurscentrums, BUP och Primärvården

1. Samverkan Resurscentrum – BUP – Primärvården (MVH, BHV)

Styrkor	Svagheter
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan fånga problem tidigt ▪ Lätt att få tag på personal ▪ Kontinuerlig kontakt genom regelbundna träffar på operativ nivå ▪ Fokus på föräldrar/barn i centrum ▪ Bra att resurserna är samlade på familjecentralen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oklart för externa; vem gör vad av RC:s chefer ▪ Svaghet att vi inte har kontinuerliga träffar på strategisk nivå ▪ Ibland olika värdegrund mellan organisationerna ▪ Kan ibland bli för många funktioner på RC-möte i ett ärende. Hur minska med bibehållen kvalitet? ▪ Saknas kontinuerligt samarbete mellan RC och MHV/BHV:s psykologfunktion ▪ Ny/ej etablerad ledningsgrupp på familjecentralen ▪ U-mottagningens arbete; fler prof. Tillgängliga

Externa samarbetspartners vision av samverkan RC, BUP och PV om några år

- Gemensamt politiskt organ med representanter från BUN och Hälso- och sjukvårdsnämnden (HSN) kring frågor om hur gemensamma resurser skall samordnas
- Flera gemensamma strategiska möten med samtliga externa aktörer
- Flera gemensamma utbildningsinsatser