



## Samrådsredogörelse

---

### Hur samråd har bedrivits

Planhandlingarna har varit utsända för samråd under tidsperioden 14 december 2023 – 14 januari 2024. Under samrådstiden har handlingarna funnits tillgängliga i Strömstads stadshus kommuncenter, på stadsbiblioteket och på kommunens webbsida.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen (SFS 2010:900). Myndigheter, förvaltningar och berörda sakägare enligt upprättad fastighetsförteckning har fått möjlighet att lämna synpunkter genom att information om planförslaget har översänts till dem.

---

## Sammanställning av inkomna yttranden

### Inkomna yttranden utan erinran/synpunkter

1. Lantmäteriet

### Inkom

2023-12-15

### Inkomna yttranden med erinran/synpunkter

1. Mathias Persson Ölander och Anniken Ölander, Norrkärr 1:248
2. Bohusläns museum
3. Länsstyrelsen

### Inkom

2023-12-21

2024-01-10

2024-01-12

## Redovisning av yttranden med erinran/synpunkter

Inkomna synpunkter återges i sin helhet eller sammanfattas och kommenteras. Beslutande politiker har tillgång till samtliga inkomna synpunkter i sin helhet.

### 1. Mathias Persson Ölander och Anniken Ölander, Norrkärr 1:248

Vi ställer oss positiva till förändringar av detaljplan Del av Norrkärr 2:1 som innebär borttagande av bestämmelser som reglerar fasadfärg, takvinkel, takfärg och takmaterial.

Området del väst om Caprivägen har förvisso i delar karaktär av traditionell bebyggelse med ljus/vit stående träpanel & röda/oranga takpannor, dock har inte samma bestämmelser implementerats på nya detaljplaner i till exempel Källviksdalen, som också är fullt synlig och del av intrycket av området, inte har heller äldre detaljplaner i området samma begränsningar. Rådande detaljplan för Del av Norrkärr 2:1 har betydligt fler restriktioner när det kommer till byggnaders utseende och fastighetsägare behandlas inte lika i området, en förändring är alltså även positiv ur ett likabehandlingsperspektiv.

Vi önskar upplysas om framtida annonseringar rörande den aktuella planen.

**Kommentar:** Kommunen noterar och tackar för synpunkterna.

## 2. Bohusläns museum

Vi är principiellt emot den pågående förändring som Strömstads kommun genomför där ett flertal mindre detaljplaner får sina bestämmelser förändrade/uppluckrade jmf tidigare t ex Mällby 1:38 ert dnr MBN-2023-593.

Även om bebyggelsen i området ännu inte kan anses som kulturhistoriskt värdefull anser vi den har arkitektoniska och utseendemässiga företräden beroende på att den är enhetlig och sammanhållen i utformningen och valet av fasad/takmaterial. Egenskaper som gällande detaljplan har skapat och eftersträvat.

Vi ser däremot positivt på om solceller kan komma tillstånd men förespråkar då gemensamma anläggningar på marken skilda från byggnader och tomter.

**Kommentar:** Kommunen noterar informationen. Samtliga huvudbyggnader som fanns inom planområdet innan gällande plan upprättades har ett byggnadsutseende som inte är förenligt med gällande planbestämmelser, utan strider mer eller mindre mot bestämmelser om fasadfärg, takvinkel, material och färg på tak. Bedömningen görs att möjliggörande för solceller på tak och medgivande till äldre bebyggelses utformning och färg på tak och fasader i detta fall väger tyngre än gällande bestämmelser om röda tak och ljusa fasader inom aktuellt planområde. Bestämmelserna bedöms inte vara tillräckligt motiverade utifrån utformningen av bebyggelsemiljön i övrigt och i förhållande till den begränsning bestämmelserna innebär.

## 3. Länsstyrelsen

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen noterar att kommunen har som avsikt att ändra flertalet planer för att underlätta för byggnation av solceller på en- och tvåbostadshus. Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen arbetar för att möjliggöra den gröna omställningen på lokal nivå men vill uppmärksamma kommunen på att det är viktigt att fortsatt ha en genomtänkt utformning och gestaltning av bebyggelsen i kommunen.

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan-och bygglagen (PBL 2010:900).

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en ändring av detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

### Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

### Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
  - Mellankommunal samordning olämplig
  - Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
-

- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

### Råd enligt PBL

Enligt 5 kap. 14 § är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

### Gestaltning

Den ursprungliga detaljplanen har försetts med utformningsbestämmelser för tak- och fasadmateriell samt för färgsättning av tak och fasader. Länsstyrelsens tolkar att syftet med det var att ge det planerade bebyggelseområdet en sammanhållen karaktär. De ändringar som nu föreslås innebär att kommunens ursprungliga gestaltningsmässiga ambition påverkas.

I den nya planbeskrivningen framhålls att bebyggelsen inom planområdet alternativt bebyggelse i närområdet, visar en variation i färgsättning av fasader och/eller tak. Trots en viss variation så är Länsstyrelsens bedömning att den befintliga bebyggelsen inom planområdet övergripande präglas av en enhetlighet med ljusa träfasader och tegelröda tak. Länsstyrelsen anser därför att kommunen bör överväga möjligheten att behålla befintliga bestämmelser avseende färgsättning av fasader i nuvarande form och göra ett tillägg i bestämmelserna om utformning av tak som möjliggör uppförande av solceller på tak.

### Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

**Kommentar:** Kommunen noterar informationen. Samtliga huvudbyggnader som fanns inom planområdet innan gällande plan upprättades har ett byggnadsutseende som inte är förenligt med gällande planbestämmelser, utan strider mer eller mindre mot bestämmelser om fasadfärg, takvinkel, material och färg på tak. Bedömningen görs att möjliggörande för solceller på tak och medgivande till äldre bebyggelses utformning och färg på tak och fasader i detta fall väger tyngre än gällande bestämmelser om röda tak och ljusa fasader inom aktuellt planområde. Bestämmelserna om färg på tak och fasader bedöms inte vara tillräckligt motiverade utifrån utformningen av bebyggelsemiljön i övrigt och i förhållande till den begränsning bestämmelserna innebär.

Vad gäller takutseende och tillägg som möjliggör uppförande av solceller motiveras nuvarande förslag om att enbart använda sig av borttagande av bestämmelser med att det möjliggör ett mer tidseffektivt planarbete som kan möta den stora efterfrågan på solceller på tak och underlätta för en grön omställning. Vidare bedöms ett borttagande av bestämmelsen om takfärg kontra ett tillägg för solceller på tak ge samma effekt i form av att möjliggöra för ett förändrat takutseende.

Denna handling har hanterats digitalt och saknar därför underskrift.

Miljö- och byggförvaltningen  
2024-01-29

**Leo Westlin**

Planeringsarkitekt

Telefon: 0526-196 12

E-post: [leo.westlin@stromstad.se](mailto:leo.westlin@stromstad.se)