



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum  
2022-09-22Ärende  
MBN-2022-2082

<b>Tid och plats</b>	2022-09-22 kl 08.30–12.45 Kommunstyrelsens sessionssal, Stadshuset
<b>Beslutande</b>	
<b>Ledamöter</b>	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Kerstin Karlsson (L) Bengt Bivrin (MP) Dag Wersén (M) Lars Åke Karlgren (V), §§ 145, 147-163, kl 08.40-12.45 Sven Nilsson (SD) Bjarni Össurason (KD)
<b>Tjänstgörande ersättare</b>	Rickard Hermansson (C) för Morgan Gutke (C) Bengt Simonsson Fröjd (S) för Lars Åke Karlgren (V), § 146

**Justeringens tid och plats** Digital signering 2022-09-28

**Sekreterare** \_\_\_\_\_ Paragrafer 145-163  
Ulla Hedlund

**Ordförande** \_\_\_\_\_  
Peter Sövig

**Justerare** \_\_\_\_\_  
Kerstin Karlsson

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

**Organ** Miljö- och byggnämnden

**Sammanträdesdatum** 2022-09-22

**Datum då anslaget sätts upp** 2022-09-28      **Datum då anslaget tas ned** 2022-10-20

**Protokollets förvaringsplats** Miljö- och byggförvaltningen

**Underskrift** \_\_\_\_\_  
Ulla Hedlund



**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Övriga närvarande**

**Ersättare**

Bengt Simonsson Fröjd (S), §§ del av 145, 147-163, kl 08.30-12.30

**Övriga deltagare**

Aya Norvell, förvaltningschef

Kristian Seth, miljö- och hälsoskyddschef, § 145

Peter Buse, bygglovshandläggare, §§ 146-150

Ulf Hällstrand, bygglovshandläggare, §§ 146-150

Alexander Strandberg, bygglovshandläggare, §§ 151-153, deltar digitalt på distans

Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 154-157, deltar digitalt på distans

Madeleine Skoglund, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §158, deltar digitalt på distans

Ida Luther Wallin, räddningschef, §§ 159-160, deltar digitalt på distans

Jimmy Magnusson, planeringsarkitekt, § 159

Cathrin Birath, controller, §§ 161-162

Ann Alfredsson, administratör

Ulla Hedlund, sekreterare



## Innehåll

MBN § 145	Kort rapport från respektive avdelning.....	4
MBN § 146	Näsinge-Vässby 1:12 - ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad (såghall) och nätstation.....	5
MBN § 147	Hjältsgård 6:33 - tillsyn.....	10
MBN § 148	Långegärde 1:11 - tillsynsärende (sjöbod) .....	13
MBN § 149	Strandsnäckan 15 - tillsyn.....	16
MBN § 150	Strömstad 3:13, (Skepparen 8) - tillsyn .....	19
MBN § 151	Stare 1:94 - ansökan om bygglov för solceller .....	22
MBN § 152	Ånneröd 2:68 - ansökan om bygglov för solceller.....	27
MBN § 153	Kebal 1:33 - tillsyn .....	31
MBN § 154	Bodal 1:80 - ansökan om strandskyddsdispens för gäststugor och brygga ..	34
MBN § 155	Källvik 1:30 - ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad .....	37
MBN § 156	Rossö 1:43 - klagomål om upplag av massor .....	40
MBN § 157	Öddö 1:44 - ansökan om strandskyddsdispens för två fritidshus och komplementbyggnader .....	46
MBN § 158	Medvik 1:2 - ansökan om strandskyddsdispens för pumpstation .....	51
MBN § 159	Del av Strömstad 3:16 m. fl.- detaljplan (nytt polishus) - samråd .....	54
MBN § 160	Omfördelning av investeringsmedel - tvättmaskin.....	55
MBN § 161	Delårsbokslut augusti - miljö- och byggnämnden 2022 .....	56
MBN § 162	Budget 2023 med plan 2024-2026 .....	57
MBN § 163	Delegations- och anmälningsärenden.....	60



Ärende: MBN-2022-2

## MBN § 145 Kort rapport från respektive avdelning

### Sammanfattning av ärendet

Räddningschef Ida Luther Wallin lämnar en kort rapport från räddningstjänsten:

- Tillfällig larmrutin, skift 2
- Eldningsförbud
- Operativ samordnare
- Brandmän i beredskap
- Dialogmöte Skee
- Avtal om vattendyk
- Uppvaktad huvudarbetsgivare
- Tvättmaskin
- Register - Skorstensfejarmästare

Miljö- och hälsoskyddschef Kristian Seth lämnar en kort rapport från miljö- och hälsoskyddsavdelningen:

- Läget på avdelningen
- Aktuellt

Vi drar i bromsen för handlingsplanen för förorenad mark och skjuter på den till kommande år.

Prövning av dispenser strandskydd kommer att prioriteras före tillsyn.

I övrig fortskrider arbetet enligt avdelningens målsättningar.

Merparten av siffrorna i resursbehovsutredningen är klara. Nästa steg är att få ihop helheten.

Stort ärenden rörande avfall för anläggningsändamål har landat hos oss. Länsstyrelsen har blivit involverad i arbetet.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

### Beslutet skickas till

Akten



Ärende: MBN-2022-1403

## MBN § 146 Näsinge-Vässby 1:12 - ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad (såghall) och nätstation

### Miljö- och byggnämndens beslut

- att bevilja bygglov för nybyggnad av industribyggnad (såghall) och nätstation
- att godta Patrik Nolerås som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

### Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 74 045:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL.

Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-09-05.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

### Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att fastigheten inte ligger inom sammanhållen bebyggelse.

Byggnaden kommer bli placerad väl inom befintligt industriområde där stenindustri bedrivs idag. Översiktsplanens intentioner (RL-Landsbygdsområde) bedöms ej komma i konflikt med sökt åtgärd. Åtgärden avviker ej från områdesbestämmelser i P 94 som avser hindersbegränsning i förhållande till flygtrafiken.

Enligt vårt kartmaterial ligger klagandes bostad drygt 600 m från planerad såghall. Med anledning av det långa avståndet samt med tanke på att Länsstyrelsen förelagt om omfattande bullermätning så ej tillåtna bullervärden överskrids, bedömer förvaltningen att risken för olägenhet angående buller enligt 2 kap 5 § PBL inte föreligger. Det finns fastigheter med bostäder mycket närmare såghallen, dessa har dock ej inkommit med yttranden. Byggherren har meddelat att ev. bulleråtgärdande åtgärder/kontroller inryms i nuvarande täktillstånds krav på buller.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att vald placering och utformning av byggnad uppfyller de krav som ställs i 9 kap 31 § PBL.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

En byggnad ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, enligt 8 kap. 1 § PBL.

Då byggnaden är en industribyggnad där verksamheten förutsätter en viss fysisk färdighet bedöms tillgänglighetskraven enligt 8 kap. 1 § PBL ej vara tillämpliga.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov kom in 2022-06-15. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2022-06-27, 2022-09-05 och 2022-09-07.

Ansökan avser nybyggnad av industrihall för sågning av stenprodukter om ca 711 kvm byggnadsarea samt tillhörande sedimenteringsbassänger. Färdigt golv är fastställt till + 36,50 m öh. Byggnadshöjd uppgår till ca 7,34 m. Avstånd från byggnad till gräns mot Nedgård 1:6 redovisas till ca 65 m. Fasader ska utföras i betong med grå kulör, samt tak med svart papp.

I tillägg redovisas nybyggnad av nätstation om ca 12 kvm byggnadsarea.

**Beslutsunderlag**

Ansökan om bygglov/anmälan kontrollansvarig, ankomststämplad 2022-06-15.

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2022-07-07.

Situationsplan, ankomststämplad 2022-09-07.

Situationsplan foto, ankomststämplad 2022-09-05.

Planritning, ankomststämplad 2022-09-05.

Fasadritning, ankomststämplad 2022-09-05.

Sektionsritning, ankomststämplad 2022-09-05.

Plan/fasadritning transformatorstation, ankomststämplad 2022-06-27.

Konstruktion transformatorstation, ankomststämplad 2022-06-27.

Foto transformatorstation, ankomststämplad 2022-06-27.

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2022-08-31.

, samt bilaga Länsstyrelsen beslut fattat 2022-06-13

Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2022-08-22.

Underrättelse, daterad 2022-09-05.

Yttrande från granne (Näsinge-Vässby 1:2 och Nedgård 1:8), ankomststämplat 2022-09-19.

Länsstyrelsen, godkännande av anmälan om ny såghall samt föreläggande om bullermätning, beslut 2022-09-06.

Byggherrens bemötande av grannyttrande, ankomststämplad 2022-09-21.

Tjänsteskrivelse 2022-09-12.

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av industribyggnad (såghall) och nätstation
2. att godta Patrik Nolerås som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

**Avgift**

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 74 045:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-09-05.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

**Upplysningar**

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Energibehovsberäkning eller U-värdes redovisning kan behöva redovisas senast i samband med det tekniska samrådet.

**Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:**

Samlad bedömning

- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen har inget att anföra i ärendet.

Information

Länsstyrelsen utövar tillsyn av verksamheten enligt miljöbalken och handlägger en anmälan om ändring av verksamheten. Ett beslut om förlängning av handläggningstiden och tillfälligt förbud att påbörja den anmälda ändringen av täktverksamheten föreligger. Beslutet bifogas. (Länsstyrelsens beslut fattat 2022-06-13)

**Utdrag ur Länsstyrelsen beslut 2022-09-06:**

- I beslut 2022-09-06 meddelar Länsstyrelsen att de godtar anmälan om ytterligare en såghall men förelägger att bullermätning ska ske enligt villkor 6 i minst tre närliggande bostadshus inom tre månader efter att såghallen tas i drift. Bullermätningarna bör utgå ifrån normal drift i och redovisa bullernivåerna dagtid, nattetid och övrig tid.

*Utdrag ur villkor 6*

- Buller från verksamheten, inklusive transporter inom verksamhetsområdet, får inte överskrida högre ekvivalent ljudnivå vid bostäder än: Vardagar utom helgdagar kl. 07-18, 50 dB(A). Nattetid kl. 22 – 07, 40 dB(A). Övrig tid, 45 dB(A). Momentana ljud nattetid (kl. 22-07) får utomhus vid bostäder högst uppgå till 55 dB(A). Om ett värde överskrids ska omedelbara åtgärder vidtas så att värdet kan klaras vid den tidpunkt som tillsynsmyndigheten bestämmer.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Utdrag ur räddningstjänstens yttrande:**

## 1. Räddningstjänstens möjlighet till insats

Byggnadens placering bedöms ge förutsättningar för nåbarhet inom 50 meter från räddningstjänstens uppställningsplats till angreppspunkt i enlighet med Boverkets byggregler (BBR) 5:721.

Insända handlingar berör inte utvändigt brandpostnät och avståndet mellan brandpost och uppställningsplats för släckfordon.

## 2. Skydd mot brandspridning mellan byggnader

Avstånd understiger 8 meter till närmsta byggnad vilket medför att byggnaderna bör utformas i enlighet med Tabell 5:611 i Boverkets byggregler (BBR).

## 3. Riskhänsyn

Aktuell byggnad bedöms ej medföra en utökad riskbild för omkringliggande verksamheter i sådan omfattning att en särskild utredning krävs.

## Övrigt

Räddningstjänsten önskar ta del av upprättad brandskyddsbeskrivning som redovisar de tekniska egenskapskraven i händelse av brand och utrymning.

## Bedömning

Sammantaget har räddningstjänsten inget att erinra inför beslut om bygglov.

Med beaktande av bakgrundsstrålning samt stenfyllnad under byggnad ska grundkonstruktionen utföras så att risken för förhöjda radonhalter i byggnaden inte kommer att överskrida de värden som anges i Boverkets Byggregler (BBR) avsnitt 6:2.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

**Beslutet skickas till**

Sökande/byggherre/fastighetsägare: Bohusgranit Ekonomisk Förening, /  
lena@varabyggkonsult.se

Kontrollansvarig: Patrik Nolerås/ patrik@varabyggkonsult.se

Ägare till fastighet Näsinge-Vässby 1:2 och Nedgård 1:8: Kerstin Hansson,  
Vässby 9, 452 93 Strömstad (förenklad delgivning och överklagandehänvisning)

Kontaktperson: Thomas Karlsson/thomas.karlsson@benders.se (Bohus Granit  
Ekonomisk förening), Lena Aholainen/ lena@varabyggkonsult.se

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se





**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum

2022-09-22

---

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1639

**MBN § 151 Stare 1:94 - ansökan om bygglov för solceller****Miljö- och byggnämndens beslut**

att bevilja bygglov för solceller med stöd av 9 kap 31 c § plan- och bygglagen (PBL)

att fastställa upprättad kontrollplan, daterad 2022-07-08

att meddela startbesked för att påbörja byggnadsarbetena enligt 10 kap 23 § PBL

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

**Avgift**

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov 2 950:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 11 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-07-08. Bygglovsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 80 %.

Avgiften, enligt punkt A 1.59 i taxan är 7 080 kronor varav 1 180 kronor avser startbesked, slutbesked och eventuella andra kostnader som tekniskt samråd, besök på arbetsplatsen och slutsamråd. Detta ingår inte i den del av avgiften som reduceras.

Resterande bygglovsavgift reduceras med 80 %.

Den totala avgiften för solceller reduceras ytterligare med 50%.

Avgiften blir därmed 590 kronor + 2 360 kronor = 2 950 kronor.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

**OBSERVERA!** Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar.

Om byggnadsarbetena påbörjas efter att dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Vill du veta när beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar eller om beslutet har fått laga kraft så kan du kontakta miljö- och byggförvaltningen, e-post [mbn@stromstad.se](mailto:mbn@stromstad.se) eller telefonnummer 0526-190 00.

Beslutet upphör att gälla om byggnadsarbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft, enligt 9 kap. 43 § PBL.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Beslutsmotivering**

Enligt 9 kap 3c § PBL behövs det inte bygglov för att montera solcellspaneler och solfångare som följer byggnadens form även om byggnadens yttre utseende påverkas avsevärt. Den bestämmelsen innebär dock inte i sig att avsteg får göras från gällande detaljplanebestämmelser. I förarbetena till det aktuella lagrummet framgår att bygglovsbefriade åtgärder som huvudregel ska följa den detaljplan eller de områdesbestämmelser som gäller för området (10 kap. 2 § PBL).

Bakgrunden till regleringen är att det finns gemensamma bestämmelser i PBL som prövas vid såväl planläggning som bygglov. Det gäller bland annat bestämmelser om krav på byggnaders placering och utformning i 2 och 8 kap. PBL. Det innebär att bestämmelser i detaljplaner eller områdesbestämmelser kan träda i stället för motsvarande krav i lagen och få samma rättsliga effekt som ett lovbeslut. Det har därför ansetts naturligt att bestämmelser i detaljplan eller områdesbestämmelser ska följas även för annars bygglovsbefriade åtgärder.

Mot detta står följande.

Genomförandetiden för i detta ärende tillämplig detaljplan har löpt ut.

Det innebär enligt 9 kap. 31 c § PBL att nämnden har möjlighet att tillåta en avvikelse från detaljplanen ifråga om en åtgärd, även en betydande åtgärd, som avviker från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Syftet med detaljplanen, som det anges i planbeskrivningen och såvitt det har betydelse i detta ärende, är att åstadkomma tomter för enbostadshus för helårsbruk. Övriga delar av beskrivningen av detaljplanens syfte, d.v.s. om vägar m.m., saknar betydelse i detta ärende. Det finns inget i beskrivningen av detaljplanens syfte som anger att en avvikelse ifråga om färg på hustak skulle äventyra detaljplanens syfte.

Det är ingen tvekan om att en fastighetsägare som förser en byggnad på sin fastighet med solceller uppfyller ett allmänt intresse i form av energibesparing. Det överskott av elektricitet som solceller ger får också anses fylla ett angeläget gemensamt intresse. Under dessa förhållanden kan begärt bygglov beviljas. Ansökan skall därför bifallas.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov kom in 2022-07-08. Ansökan avser montering av svarta solceller på bostadshusets tak mot syd.

Sökanden har enligt kommunikationsskrivelse daterad 2022-07-25 från Plan- och byggavdelningen beretts tillfälle att yttra sig över beslutsförslaget.

Sökande inkom med svar på kommunikationsskrivelse 2022-07-26. Sökande vill att ansökan behandlas av miljö- och byggnämnden med motivering att bygglov beviljats för solceller på fastigheten Stare 1:108, ärendenummer MBN-2022-870.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Yttranden**

Berörda grannar på fastigheterna Stare 1:13, Stare 1:15, Stare 1:67, Stare 1:108 & Stare 1:109 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Inga svar har inkommit.

Underrättelse till fastighetsägaren på fastigheten Stare 1:15 har kommit tillbaka i retur. Enligt Skatteverket noterades ingen ny adress till fastighetsägaren.

**Förutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan, P-26 med P-97 som tillägg. Inom detaljplanen gäller bland annat följande: Tak ska vara röda takpannor.

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad om cirka 118 kvadratmeter och ett uthus om cirka 12 kvadratmeter.

**Tillämpliga bestämmelser**

9 kap. 3c §, 9 kap 31b och 9 kap 31c § PBL

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-08-11

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2022-07-08

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2022-07-08

Situationsplan, ritningsnummer A-01. 1-100, 2022-07-08

Planritning, ritningsnummer A-40. 1-100, ankomststämplad 2022-07-08

Fasadritning, ritningsnummer A-40. 3-100, ankomststämplad 2022-07-08

Kontrollplan, daterad 2022-07-08

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för solceller med stöd av 9 kap 31b och 9 kap 3 c plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 2 655:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

**Förslag till beslut under sammanträdet**

Kerstin Karlsson (L) med instämmande av Bengt Bivrin (MP), Bjarne Össurason (KD), Dag Wersén (M), Rickard Hermansson (C) och Sven Nilsson (SD) yrkar att ansökan om bygglov för solceller beviljas med stöd av 9 kap 31c plan- och bygglagen (PBL).



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Beslutsmotivering**

Enligt 9 kap 3c § PBL behövs det inte bygglov för att montera solcellspaneler och solfångare som följer byggnadens form även om byggnadens yttre utseende påverkas avsevärt. Den bestämmelsen innebär dock inte i sig att avsteg får göras från gällande detaljplanebestämmelser. I förarbetena till det aktuella lagrummet framgår att bygglovsbefriade åtgärder som huvudregel ska följa den detaljplan eller de områdesbestämmelser som gäller för området (10 kap. 2 § PBL).

Bakgrunden till regleringen är att det finns gemensamma bestämmelser i PBL som prövas vid såväl planläggning som bygglov. Det gäller bland annat bestämmelser om krav på byggnaders placering och utformning i 2 och 8 kap. PBL. Det innebär att bestämmelser i detaljplaner eller områdesbestämmelser kan träda i stället för motsvarande krav i lagen och få samma rättsliga effekt som ett lovbeslut. Det har därför ansetts naturligt att bestämmelser i detaljplan eller områdesbestämmelser ska följas även för annars bygglovsbefriade åtgärder.

Mot detta står följande.

Genomförandetiden för i detta ärende tillämplig detaljplan har löpt ut.

Det innebär enligt 9 kap. 31 c § PBL att nämnden har möjlighet att tillåta en avvikelse från detaljplanen ifråga om en åtgärd, även en betydande åtgärd, som avviker från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Syftet med detaljplanen, som det anges i planbeskrivningen och såvitt det har betydelse i detta ärende, är att åstadkomma tomter för enbostadshus för helårsbruk. Övriga delar av beskrivningen av detaljplanens syfte, d.v.s. om vägar m.m., saknar betydelse i detta ärende. Det finns inget i beskrivningen av detaljplanens syfte som anger att en avvikelse ifråga om färg på hustak skulle äventyra detaljplanens syfte.

Det är ingen tvekan om att en fastighetsägare som förser en byggnad på sin fastighet med solceller uppfyller ett allmänt intresse i form av energibesparing. Det överskott av elektricitet som solceller ger får också anses fylla ett angeläget gemensamt intresse. Under dessa förhållanden kan begärt bygglov beviljas. Ansökan skall därför bifallas.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Kerstin Karlssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutat i enlighet med Kerstin Karlssons yrkande.

**Upplysningar**

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Du får inte ta byggnadsverket i bruk innan du har fått ett slutbesked i ärendet enligt 10 kap. 4 § PBL.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnämnden som underlag för slutbesked.

- Begäran om slutbesked.
- Fotografi på färdig byggnation.
- Signerad kontrollplan med tillhörande intyg.

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av starbeskedet förrän miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat (10 kap 4 § PBL).

**Att notera: Byggsanktionsavgift tas ut om aktuell åtgärd tas i bruk utan beslut om slutbesked.**

**Beslutet skickas till**

Sökande: Martin Olsson, olsson.stare@gmail.com,

Delägare i fastigheten: Helena Hansson, Ödegårdsvägen 7, 452 97 Strömstad

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.





## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Beslutsmotivering**

Detaljplanen föreskriver takbeläggning med röd färg. En installation av svarta solceller innebär därför en avvikelse från detaljplanen.

Genomförandetiden för detaljplanen har löpt ut. Det måste anses vara ett allmänt intresse, i energibesparande syfte, att solceller installeras på den ifrågavarande byggnaden. Detta intresse är förenligt med detaljplanens syfte så som detta kan utläsas i detaljplanen, som omfattar ett småhusområde där, enligt vad som framgår av detaljplanen, solenergi skall tillvaratas.

Avvikelsen i fråga om färg på takbeläggning är därför tillåtlig enligt 9 kap 31 c § plan- och bygglagen.

Bygglov skall därför beviljas enligt ansökan.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov inkom 2022-06-14. Ansökan avser montering av svarta solceller på bostadshusets tak mot ost, syd och väst.

Sökanden har enligt kommunikationsskrivelse daterad 2022-07-05 från Plan- och byggavdelningen beretts tillfälle att yttra sig över beslutsförslaget.

Sökande inkom med svar på kommunikationsskrivelse 2022-07-12. Sökande vill att ansökan behandlas av miljö- och byggnämnden med motivering att hus i närområdet redan har svarta solceller. Sökande hänvisar även till ärende MBN-2022-176 avseende bygglovsansökan för solceller.

**Yttranden**

Berörda grannar på fastigheterna Ånneröd 2:67, Ånneröd 2:69, Ånneröd 2:84, Ånneröd 2:85, Ånneröd 2:86 & Ånneröd S:4 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Yttranden har inkommit från fastighetsägarna på fastigheterna Ånneröd 2:65 som tillstyrker bygglov och Ånneröd 2:75 som inte lyfter några invändningar mot föreslagen åtgärd.

**Förutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan, P 88. Inom detaljplanen gäller bland annat följande: Tak skall vara röda takpannor eller bandtäckt plåt

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad om 177 kvadratmeter och ett uthus om 27 kvadratmeter.

**Tillämpliga bestämmelser**

9 kap. 3c §, 9 kap 31b och 9 kap 31c § PBL

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-08-11

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2022-06-14

Situationsplan, ankomststämplad 2022-06-14





## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Fasadritning, ritningsnummer A-02, ankomststämplad 2022-06-14

Kontrollplan, daterad 2022-06-14

Yttrande från fastighetsägare Ånneröd 2:65, ankomststämplad 2022-08-19

Yttrande från fastighetsägare Ånneröd 2:75, ankomststämplad 2022-08-26

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för solceller med stöd av 9 kap 31b och 9 kap 3 c §§ plan- och bygglagen (PBL).

**Avgift**

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 2 655:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

**Förslag till beslut under sammanträdet**

Kerstin Karlsson (L) med instämmande av Bengt Bivrin (MP), Bjarne Össurarson (KD), Dag Wersén (M), Rickard Hermansson (C) och Sven Nilsson (SD) yrkar att ansökan om bygglov för solceller beviljas med stöd av 9 kap 31c plan- och bygglagen (PBL).

**Beslutsmotivering**

Detaljplanen föreskriver takbeläggning med röd färg. En installation av svarta solceller innebär därför en avvikelse från detaljplanen.

Genomförandetiden för detaljplanen har löpt ut. Det måste anses vara ett allmänt intresse, i energibesparande syfte, att solceller installeras på den ifrågavarande byggnaden. Detta intresse är förenligt med detaljplanens syfte så som detta kan utläsas i detaljplanen, som omfattar ett småhusområde där, enligt vad som framgår av detaljplanen, solenergi skall tillvaratas.

Avvikelsen i fråga om färg på takbeläggning är därför tillåtlig enligt 9 kap 31 c § plan- och bygglagen.

Bygglov skall därför beviljas enligt ansökan.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Kerstin Karlssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutat i enlighet med Kerstin Karlssons yrkande.



### Upplysningar

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Du får inte ta byggnadsverket i bruk innan du har fått ett slutbesked i ärendet enligt 10 kap. 4 § PBL.

Följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnämnden som underlag för slutbesked.

- Begäran om slutbesked.
- Fotografi på färdig byggnation.
- Signerad kontrollplan med tillhörande intyg.

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av starbeskedet förrän miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat (10 kap 4 § PBL).

**Att notera: Byggsanktionsavgift tas ut om aktuell åtgärd tas i bruk utan beslut om slutbesked.**

### Beslutet skickas till

Sökande: Johan Sandblom, sandblom.j@gmail.com

Delägare i fastigheten: Johanna Sandblom, Fornminnesvägen 17,  
452 92 Strömstad

### Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1324

**MBN § 154      Bodal 1:80 - ansökan om  
strandskyddsdispens för gäststugor och  
brygga****Miljö- och byggnämndens beslut**

att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar à

1 130:-

**Summa****7 910:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b och c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Beslutsmotivering**

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt. (Mark- och miljööverdomstolen, M 9723-15).

Länsstyrelsen beslutade 2004-10-06 att ge dispens från strandskyddet för ersättningsbyggnad på fastigheten. Av beslutet framgår vilket område som får tas i anspråk som tomt. Tomtplatsen är relativt stor, cirka 3 400 m<sup>2</sup>. De tre gäststugor som föreliggande ansökan gäller kommer placeras utanför den av länsstyrelsen beslutade tomtplatsen. Sökanden har redovisat ett förslag på ändrad utformning av tomtplatsen. Förslaget omfattar en bergknalle väster om befintliga byggnader. Enligt ansökan är den föreslagna tomtplatsen ungefär lika stor som den befintliga.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Miljö- och byggförvaltningen menar att gällande lagstiftning inte ger möjlighet att ompröva ett lagakraftvunnet beslut om tomtplats. Bedömningen av ansökan bör därför göras utifrån den tomtplats länsstyrelsen beslutat om.

Den aktuella platsen utgörs av en bergknalle, som idag är allemansrättsligt tillgänglig. Att uppföra gäststugor där skulle motverka strandskyddets syfte om att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden. Stugorna skulle också komma att påverka landskapsbilden negativt. Den aktuella platsen är inte ianspråktagen på ett sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften. Inte heller något av de övriga särskilda skälen kan utgöra dispensgrund i detta fall. Ansökan bör därför avslås gällande gäststugorna.

Ansökan gäller också en konsolbrygga (brygga som inte har någon del i vattnet). Även när det gäller bryggan bedömer miljö- och byggförvaltningen att det saknas särskilt skäl att ge dispens. Området har inte tagits i anspråk på det sätt som avses i 7 kap 18 c § 1. Bryggan är i och för sig en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet, men för att detta skäl ska kunna utgöra dispensgrund krävs att det enskilda intresset av bryggan väger mycket tungt. Att vilja ha en brygga för bad, rekreation eller båtförtöjning anses inte vara ett tungt vägande enskilt intresse. Till fastigheten finns farbar väg, varför en brygga inte är nödvändig för att kunna nyttja fastigheten. Bryggan skulle också komma att ta i anspråk en yta som är allemansrättsligt tillgänglig, och därför motverka strandskyddets syfte om att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden har 2022-06-08 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för tre gäststugor samt en konsolbrygga.

Länsstyrelsen beslutade 2004-10-06 (dnr 521-26291-2004) att ge strandskyddsdispens för ersättningsbyggnad på fastigheten. Beslutet anger vilket område som får tas i anspråk som tomtplats.

Sökanden har föreslagit att tomtplatsen ges en annan utformning än den länsstyrelsen beslutat om.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2022-06-08

Reviderad ansökan, ankomststämplad 2022-08-23

Länsstyrelsens ärende 521-26291-2004

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-08-26

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar à

1 130:-

**Summa**

**7 910:-**



Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b och c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

### Upplysningar

Området utanför en tomtplats får inte privatiseras. Exempel på sådant som upplevs som privatiserande är trädgårdsmöbler, studsatta, blomkrukor, belysningsstolpar och förvaring av olika saker. Även en kortklippt gräsmatta kan upplevas privatiserande och missgynnar dessutom biologisk mångfald. Gräsytor utanför tomtplatsen får inte hållas kortklippta, men får slås en eller två gånger om året.

### Beslutet skickas till

Vidar Haukeland, vidar@haukeland.net (delgivningskvitto)

Mohammed Rshdan, mohammed@bkpab.se

### Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-789

## MBN § 155 Källvik 1:30 - ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad

### Miljö- och byggnämndens beslut

- att ge dispens från strandskyddet för tillbyggnad av komplementbyggnad enligt ansökan om maximalt 11 m<sup>2</sup> (byggnadsarea), se bilaga A
- att förena beslutet med följande villkor
  - Tomtplatsen ska markeras längs gul linje enligt bilaga B, så att det tydligt framgår var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgängligt område går. Exempel på tydlig markering är staket, enklare stängsel, stora stenar eller häck.

#### Avgift

Prövning av ansökan, 8,5 timmar à 1 130:-

**Summa 9 605:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

### Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

- Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
- Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

- Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
- Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
- Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
- Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt (Mark- och miljööverdomstolen, M 9723-15).



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Enligt tidigare beslut om strandskyddsdispens får hela fastigheten tas i anspråk som tomt. Tillbyggnaden kommer att hamna helt inom Källvik 1:30. Särskilt skäl att ge dispens föreligger därmed enligt 7 kap 18 c § 1.

Avståndet mellan den planerade tillbyggnaden och fastighetsgränsen är litet. För att göra det tydligt var gränsen mellan allemansrättsligt och privat område går ska fastighetens östra gräns markeras. Under förutsättning att gränsen markeras bedöms tillbyggnaden inte ge en privatiserande effekt utanför Källvik 1:30.

Mot bakgrund av ovanstående bedöms det finnas förutsättningar för att ge dispens från strandskyddet för tillbyggnaden.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden har 2022-03-29 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnad av en komplementbyggnad.

Länsstyrelsen har genom tidigare beslut om strandskyddsdispens beslutat att hela Källvik 1:30 får tas i anspråk som tomt (länsstyrelsens diarienummer; 521-52768-2005 respektive 521-43772-2007). Enligt länsstyrelsens beslut om strandskyddsdispens för bostadshus 2007-11-26, ska den södra delen av den östra gränsen markeras med staket, häck eller liknande.

Utanför fastighetens östra gräns finns idag en uppfartsväg och en parkeringsyta iordningställd, och utanför den västra gränsen finns även där en uppfartsväg. Enligt flygfoto har åtgärderna vidtagits någon gång mellan 2006 och 2012. Någon strandskyddsdispens för dessa har inte kunnat hittas (mer information finns under "Upplysningar").

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2022-03-29

Länsstyrelsens ärenden, 521-52768-2005 respektive 521-43772-2007

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-08-26

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet för tillbyggnad av komplementbyggnad enligt ansökan om maximalt 11 m<sup>2</sup> (byggnadsarea), se bilaga A
2. att förena beslutet med följande villkor
  1. Tomtplatsen ska markeras längs gul linje enligt bilaga B, så att det tydligt framgår var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgängligt område går. Exempel på tydlig markering är staket, enklare stängsel, stora stenar eller häck.

Avgift

Prövning av ansökan, 8,5 timmar à

1 130:-

**Summa**

**9 605:-**

Faktura skickas separat.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Upplysningar**

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information sök på vår webbsida [www.stromstad.se/bygglov](http://www.stromstad.se/bygglov) eller kontakta oss på telefonnummer 0526-190 00.

Området utanför tomtplatsen får inte tas i anspråk eller privatiseras, exempelvis genom anordningar av olika slag, eller uppställande av trädgårdsmöbler, studsmatta, blomkrukor, belysningsstolpar, etcetera. Enligt miljö- och byggförvaltningens bedömning är uppfartsvägarna och parkeringsytan, som iordningställt utanför Källvik 1:30, exempel på åtgärder som är förbjudna enligt 7 kap 15 § miljöbalken. Ni har möjlighet att ansöka om strandskyddsdispens i efterhand för dessa åtgärder. Eftersom länsstyrelsen så sent som 2007 beslutade att inget område utanför Källvik 1:30 fick tas i anspråk som tomt bedöms möjligheten att kunna få dispens för åtgärderna vara liten.

**Beslutet skickas till**Ulf Geijer, [ulf.geijer1@gmail.com](mailto:ulf.geijer1@gmail.com) (delgivningskvitto)Länsstyrelsen Västra Götalands län, [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se)**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



**MBN § 156      Rossö 1:43 - klagomål om upplag av massor****Miljö- och byggnämndens beslut**

1. att förelägga Nadine Lieder (XXXXXXXX-XXXX) och Thomas Andersson (XXXXXXXX-XXXX) att senast den 15 december 2022 för miljö- och byggnämnden redovisa förslag på hur de jordmassor som under 2020 och 2021 påförts inom markerat område i bilaga A, kan samlas in och transporteras bort
2. att förelägga Nadine Lieder (XXXXXXXX-XXXX) och Thomas Andersson (XXXXXXXX-XXXX) att
  - senast 6 (sex) månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft, riva stängsel markerade i bilaga B och forsla bort materialet från strandskyddat område
  - senast 6 (sex) månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft, riva, vindskydd, betongplatta och grusplan markerade i bilaga C och forsla bort materialet från strandskyddat områdeSå snart rivning och bortforsling genomförts ska miljö- och byggnämnden underrättas om detta.

**Avgift**

Tillsyn, 14 timmar à	1 130 :-
<b>Summa</b>	<b>15 820 :-</b>

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken med hänvisning till 7 kap. 15 § och 16 §§ miljöbalken samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Beslutsmotivering**

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Det aktuella området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

**Verksamheten**

Nadine Lieder och Thomas Andersson (ägarna) uppger att de bedriver avel med hästar och får. Under perioder ska hästarna ha varit uppstallade på externa stall. Enligt ägarna planerar de att till en början hålla 20 dräktiga tackor, och att det i



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

det stora vindskyddet finns plats för cirka 25 dräktiga tackor. Därtill finns plats för fyra hästar. Planen är att hålla två till tre hästar åt gången.

Vid tillsynsbesöket den 3 maj 2022 fanns på platsen ett mindre vindskydd för fåren (12-14 m<sup>2</sup>) i en hage som är cirka 1500-2000 m<sup>2</sup>. Den yta där jordmassorna spridits är cirka 5 000 m<sup>2</sup>. Av dessa hade cirka 1500 m<sup>2</sup> hägnats in. Några hästar sågs inte vid tillfället. Inte heller stängsel för häst. Den yta som avverkats och lagts om till betesmark är cirka tre hektar. Det större vindskydd (utestall) som byggts är cirka 55 m<sup>2</sup> (yta på mark).

Utöver egen mark arrenderar ägarna sedan årsskiftet fem hektar åkermark i Välle 1:21. De använder också två till tre hektar betesmark på Rossö 12:1.

Bestämmelserna om undantag i 7 kap 16 § miljöbalken ska gälla oavsett om det är fråga om en befintlig verksamhet eller nyetablering (M 5957-11). Kriterierna för att undantag ska kunna åberopas är följande:

1. Anläggningen eller åtgärden ska vara omedelbart avsedd för och behövlig för näringen
2. Verksamheten måste ha karaktär av näringsverksamhet - antingen som huvudnäring eller som bisyssla – och i beaktansvärd mån bidrar till näringsidkarens försörjning (prop. 1997/98:45)
3. Byggnaden/anläggningen/åtgärden behöver förläggas/vidtas inom strandskyddat område

Att beteshagar och ekonomibygnader behövs för att bedriva djurhållning är givet. Kriterium 1 är därför uppfyllt.

Miljö- och byggförvaltningen har tidigare bedömt att intäkterna från jordbruksverksamheten är så pass stora att de kan anses vara av betydelse för fastighetsägarnas försörjning. En stor del av tidigare redovisade inkomster om 790 000 kronor under 2,5 år, kom från avverkning av skog. Endast en mindre del, cirka 120 000 kronor, kom från avelsverksamheten. Miljö- och byggförvaltningen ställer sig tveksam till att förutsättningarna för avelsverksamheten är så gynnsamma att inkomsterna från den kan antas vara av betydelse för fastighetsägarnas försörjning över tid. En stor del av den betes- och jordbruksmark som ägarna idag använder finns på andra platser än den aktuella. Utrymmena för väderskydd för djuren och förvaring av foder och material är små.

I mars 2020 informerade ägarna miljö- och byggförvaltningen att de avsåg att uppföra en ekonomibygnad på fastigheten (nuvarande Rossö 1:180). Platsen angränsar till det nu aktuella området, men ligger utanför strandskydd. Byggnaden skulle användas för förvaring av bland annat maskiner, samt foder till fåren. Förvaltningen meddelade att åtgärden kunde anses vara undantagen bygglovsplikt. Vid tillsyn på platsen den 6 maj 2022 konstaterade förvaltningen att den byggnad som står på platsen mer liknar ett fritidshus än en ekonomibygnad (MBN-2022-621). Ägarna har sökt bygglov för ändrad användning (MBN-2022-136). Ägarna uppger i sitt yttrande den 9 september 2022 att byggnaden används och endast kommer att användas som ekonomibygnad.



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Den skogsmark om cirka tre hektar som ägarna lagt om till betesmark kan enligt miljö- och byggförvaltningens mening endast i mindre utsträckning täcka behovet av bete till de djurantal som redovisats. En högproduktiv betesmark kan producera tillräckligt med bete för 1-2 hästar eller 20 tackor per hektar. Betesproduktionen på ett naturbete är betydligt lägre. På magra naturbeten kan man bara ha några fåtal får per hektar. Är det fråga om tackor med lamm krävs mer bete per får. Det kan därför ifrågasättas om behov av vindskydd/utestall för redovisat antal djur behövs på platsen, och vart fall om byggnaden måste finnas inom strandskyddat område.

Sammantaget bedöms förutsättningarna för att bedriva avelsverksamhet på fastigheten vara begränsad. Verksamheten kan säkerligen inbringa intäkter, men troligen inte större än att den bör betraktas som hobbyverksamhet. Undantagsbestämmelserna i 7 kap 16 § miljöbalken är därför inte är tillämpliga.

**Jordmassor**

Mark- och miljödomstolen har konstaterat att upplag och utläggning av massor från dikesrensningar i det aktuella fallet innebär en påverkan på naturmiljön och får anses vara en sådan åtgärd som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Åtgärden är därför förbjuden enligt 7 kap. 15 kap miljöbalken. Av domen framgår att de bestämmelser om undantag som anges i 7 kap 16 § miljöbalken tillkommit i syfte att strandskyddet inte ska inkräkta på pågående markanvändning (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 321f.). Eftersom det sedan strandskyddsbestämmelserna inträdde 1975 fram till 2020 var skog på den aktuella platsen menar domstolen att pågående markanvändning i detta fall är skogsbruk. Domstolen påpekar också att det inte gjorts någon anmälan om att odla upp marken för jordbruksproduktion enligt 2 kap. 4 § miljöprövningsförordningen. (Fastighetsägarna lämnade i januari 2022 in en anmälan i efterhand om uppodling av marken, MBN-2022-11. Efter granskning och utredning meddelade miljö- och byggförvaltningen ägarna om att miljö- och byggnämnden skulle föreslås att förbjuda åtgärden, då påverkan på natur- och kulturvärden bedömdes blir för stor. Ägarna återtog därefter sin anmälan och ärendet avslutades.)

Mark- och miljödomstolen bedömde att det inte varit behövligt att påföra jordmassorna för att fortsatt kunna bedriva den form av betesdrift som är möjlig på den aktuella typen av stenig och näringsfattig skogsmark. Att marken redan uppodlats i syfte att användas som jordbruksmark i form av produktiv betesmark för hästar innebär enligt domstolen inte att pågående markanvändning ändrats, och att åtgärden därför inte ska undantas från krav på prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken.

Av ovanstående framgår att påförandet av jordmassor varit otillåten. Det återstår då att bedöma om det är möjligt att åstadkomma rättelse och om det är skäligt att kräva detta av fastighetsägarna. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det inte är görligt att fullständigt återställa området, men att det är möjligt att samla in och transportera bort merparten av de jordmassor som spridits. Förvaltningen bedömer att detta lämpligen sker i två steg. Först bör fastighetsägarna redovisa



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

en åtgärdsplan, där de beskriver hur arbetet kan genomföras. Därefter tar miljö- och byggnämnden ställning till om föreslagna åtgärder är lämpliga och tillräckliga. Förvaltningen föreslår därför att nämnden begär att fastighetsägarna föreslår hur återställning av området kan ske och att dessa uppgifter ska vara nämnden tillhanda senast den 15 december 2022.

**Fårhage med vindskydd**

Att hägna in mark med stängsel begränsar allmänhetens tillgång till marken. Vindskyddet som uppförts för de får som hålls i hagen tar upp yta som tidigare var obebyggd. Åtgärderna bedöms därför omfattas av förbuden i 7 kap 15 § miljöbalken. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det är skäligt att ställa krav på att stängsel och vindskydd tas bort.

**Grusplan**

Av Boverkets och Naturvårdsverkets handbok om strandskydd framgår att anläggande av parkeringsplats kan vara en åtgärd som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter, om det är fråga om opåverkad naturmark (Strandskydd – en vägledning för planering och prövning, 2009:4 Utgåva 2, s 44-45). Den aktuella platsen utgjordes tidigare av skogsmark. Påförandet av sten- och grusmassor har enligt miljö- och byggförvaltningens bedömning inneburit en påtaglig förändring av förutsättningarna för de djur- och växtarter som tidigare fanns på platsen. Det bedöms också vara ett ianspråktagande som begränsar den allemansrättsliga tillgängligheten. Åtgärden bedöms därför motverka strandskyddets syften. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det är skäligt att ställa krav på att marken återställs.

**Vindskydd/utestall på betongplatta**

Byggnaden är förbjuden enligt 7 kap 15 § 1 miljöbalken. Byggnad och betongplattan tar i anspråk mark som är allemansrättsligt tillgänglig. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det är skäligt att ställa krav på att byggnaden och betongplattan tas bort.

**Stenmur**

Stenmuren är placerad strax sydväst om grusplanen och vindskyddet/utestallet, strax intill den stig/traktorväg som passerar genom området. Vid besökstillfället den 3 maj 2022 verkade inte muren fylla någon praktisk funktion. Stenmuren kan vara positiv för kräldjur och insekter, men bedöms inte på ett väsentligt sätt förändra förutsättningarna för djur- och växtarter på platsen. Däremot kan den, i kombination med övriga åtgärder som vidtagits på platsen, ha viss avhållande verkan. Under förutsättning att grusplanen och vindskyddet/utestallet tas bort bedömer miljö- och byggförvaltningen att stenmuren inte motverkar strandskyddets syften. Några krav gällande stenmuren bör därför inte ställas.

**Damm**

Miljö- och byggförvaltningen informerade fastighetsägarna om att dammen kunde vara något som krävde strandskyddsdispens. Fastighetsägarna har redovisat bilder



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

som visade att dammen fanns på platsen redan innan skogen avverkades. Några krav gällande dammen bör därför inte ställas.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggförvaltningen fick den 5 oktober information om att det lagts upp massor på fastigheten Rossö 1:43. Efter besök på plats kan det konstateras att massorna lagts upp inom strandskyddat område. Jordmassorna kommer från de dikesrensningar som Svevia under 2020 utfört längs väg 1025.

Förvaltningen kontaktade fastighetsägarna, som uppgav att massorna skulle användas för att iordningställa beteshage. Förvaltningen informerade ägarna om att åtgärden troligen krävde dispens från strandskyddet och rådde dem att avvakta till dess att frågan utretts. Ägarna valde att fortsätta arbetet, och spred ut massorna.

Miljö- och byggnämnden beslutade i januari 2021 att avsluta tillsynsärendet utan åtgärd.

Nämndens beslut överklagades av Naturskyddsföreningen och Strandskyddarna. Länsstyrelsen upphävde nämndens beslut i maj 2021, och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Beslutet överklagades av fastighetsägarna. Mark- och miljödomstolen avlog överklagandet. Fastighetsägarna överklagade till Mark- och miljööverdomstolen. MÖD gav inte prövningstillstånd.

Förvaltningen gjorde ett nytt tillsynsbesök på fastigheten i maj 2022. Förutom utläggning av jordmassor har följande åtgärder vidtagits inom strandskyddat område på fastigheten:

- Fårhage med vindskydd
- Grusplan, cirka 450 m<sup>2</sup>
- Vindskydd/utestall, cirka 55 m<sup>2</sup> på betongplatta (cirka 90 m<sup>2</sup>)
- Stenmur, cirka 48 meter lång, en meter bred och en meter hög

Förvaltningen har meddelat fastighetsägarna att även dessa åtgärder kan kräva dispens från strandskyddet och att de har möjlighet att ansöka om dispens i efterhand. Ägarna har lämnat synpunkter på förvaltningens förslag. De har meddelat att de anser att åtgärderna omfattas av undantagen i 7 kap 16 § miljöbalken, och att de därför inte behöver ansöka om dispens.

**Beslutsunderlag**

Prop. 1997/98:45

Handbok 2009:4

Mark- och miljödomstolens dom 2021-12-16, M-2481-21

Synpunkter, 2022-08-12

Synpunkter, 2022-09-09

Tjänsteskrivelse, 2022-09-13



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att förelägga Nadine Lieder (XXXXXXXX-XXXX) och Thomas Andersson (XXXXXXXX-XXXX) att senast den 15 december 2022 för miljö- och byggnämnden redovisa förslag på hur de jordmassor som under 2020 och 2021 påförts inom markerat område i bilaga A, kan samlas in och transporteras bort
2. att förelägga Nadine Lieder (XXXXXXXX-XXXX) och Thomas Andersson (XXXXXXXX-XXXX) att
  - senast 6 (sex) månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft, riva stängsel markerade i bilaga B och forsla bort materialet från strandskyddat område
  - senast 6 (sex) månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft, riva, vindskydd, betongplatta och grusplan markerade i bilaga C och forsla bort materialet från strandskyddat område

Så snart rivning och bortforsling genomförts ska miljö- och byggnämnden underrättas om detta.

**Avgift**

Tillsyn, 14 timmar à 1 130 :-  
**Summa 15 820 :-**

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken med hänvisning till 7 kap. 15 § och 16 §§ miljöbalken samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Beslutet skickas till**

Nadine Lieder, nadinelieder@gmail.com (delgivningskvitto)

Thomas Andersson, thomas@venleo.se (delgivningskvitto)

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



## MBN § 157 Öddö 1:44 - ansökan om strandskyddsdispens för två fritidshus och komplementbyggnader

### Miljö- och byggnämndens beslut

- att ge dispens från strandskyddet för två bostadshus med en byggnadsarea om maximalt 105 m<sup>2</sup>, och en nockhöjd om maximalt 7,5 m (bilaga A och B)
- att ge dispens från strandskyddet för två komplementbyggnader med en byggnadsarea om maximalt 47 m<sup>2</sup>, och en nockhöjd om maximalt 6,3 m (bilaga A och B)
- att ge dispens från strandskyddet för en 2,5 meter bred väg (exklusive diken och vägslänt) enligt bilaga A
- att avvisa ansökan gällande underhåll av parkering
- att det område som markerats i bilaga C får tas i anspråk som tomt
- att förena beslutet med följande villkor
  - Tomtplatsens ska markeras längs gul, heldragen linje enligt bilaga C, så att det tydligt framgår var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgängligt område går. Exempel på tydlig markering är staket, enklare stängsel, stora stenar eller häck. Öppningar för infarter får finnas.
  - Ett så kallat ormhotell ska iordningställas inom rödmarkerat område enligt bilaga D. Platsen för ormhotellet ska vara väl dränerad.

Avgift

Prövning av ansökan, 15 timmar à

1 130:-

**Summa**

**16 950:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

### Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

- Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.





## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt (Mark- och miljööverdomstolen, M 9723-15).

Fastigheten Öddö 1:44 är cirka 2,6 hektar. På den plats där de ansökta byggnaderna är tänkta att uppföras finns idag ett bostadshus (huvudbyggnad) och tre mindre komplementbyggnader (en förrådsbyggnad och två gäststugor). En stig/traktorväg löper helt inpå bostadshuset.

Bostadshuset och de tre mindre komplementbyggnaderna är i relativt dåligt skick. Byggnaderna är dock inte så förfallna att området kring dem bedöms vara allemansrättsligt tillgängligt. Det finns därför särskilt skäl att ge dispens, eftersom det är fråga om ett område som tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (7 kap 18 c § 1).

I anslutning till byggnaderna finns två större ekar, med en stamdiameter på cirka 70 centimeter i brösthöjd. Träden bedöms inte uppfylla kriterierna för särskilt skyddsvärda träd, men utgör ändå värdefulla inslag i naturmiljön på platsen. Enligt ansökan kommer den ek som står intill en av de befintliga komplementbyggnaderna att behöva beskäras, för att ge utrymme för ett av de planerade bostadshusen. Görs detta på rätt sätt bedöms eken inte ta allvarlig skada.

Stora delar av Öddö 1:44 ligger enligt Callunas habitatnätverksanalys (2018) inom hasselsnokens livsmiljö och habitatnätverk. Det finns därför risk för att exploatering enligt ansökan kan komma att påverka hasselsnoken negativt, om inte fungerande skyddsåtgärder vidtas. Enligt det naturvårdsutlåtande som bifogats ansökan utgör stengrunden till en av komplementbyggnaderna samt en gammal stenmur/grund intill densamma, möjliga övervintringsplatser för hasselsnok. Dessa kommer enligt ansökan tas bort. Sökanden har låtit Naturcentrum AB föreslå kompensationsåtgärd, för att motverka negativ påverkan på hasselsnoken och dess livsmiljö. Enligt förslaget kan ett så kallat ormhotell anläggas i närheten av den aktuella platsen, se bilaga D. För att ormhotellet ska fungera krävs bland annat att platsen där det anläggs är väl dränerad och att ormhotellet utformas så att det finns frostfria hålrum i det. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att det föreslagna ormhotellet är en tillräcklig åtgärd för att kompensera för de negativa konsekvenser planerad byggnation kan innebära för hasselsnoken och dess livsmiljö.





## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

Enligt ansökan ska en väg anläggas på en strandäng strax söder om befintlig stig/traktorväg. I detta fall bedöms det vara en åtgärd som omfattas av förbuden i 7 kap 15 § miljöbalken, dels för att det är fråga om en strandäng och dels för att området omfattas av riksintressen (se M 2666-18). Enligt naturvårdsutlåtandet har platsen idag inte några större värden för den biologiska mångfalden. Åtgärdens påverkan på djur- och växtarter bedöms därför bli obetydlig. Den befintliga stigen/traktorvägen löper idag helt intill huvudbyggnaden. Stigen/traktorvägen fortsätter ut på Klunten, där det finns två bostadsfastigheter och en samfällighet. Att flytta vägen längre bort från bostadshuset vore positivt ur tillgänglighetssynpunkt. Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syften. Det bedöms också finnas särskilt skäl att ge dispens för vägen, eftersom det är fråga om en anläggning som för sin funktion måste ligga inom strandskyddat område. Det enskilda intresset av att slippa att ha stigen/traktorvägen helt inpå bostadshuset bedöms i detta fall väga tyngre än de intressen strandskyddet har att värna. En väg enligt ansökan kommer dessutom att öka tillgängligheten till Klunten.

Enligt ansökan ska befintlig parkeringsyta grusas upp och parkeringsplatser markeras. Dessa åtgärder bedöms inte vara av den omfattningen att de omfattas av förbuden i 7 kap 15 § 2 eller 4 miljöbalken.

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och byggförvaltningen att det finns särskilda skäl att ge dispens för bostadshus, komplementbyggnader och väg enligt ansökan. Åtgärderna bedöms inte motverka strandskyddets syften, under förutsättning att föreslagna villkor följs.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden har 2022-04-29 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för två bostadshus och två komplementbyggnader (gäststugor). Sökanden har redovisat naturvårdsutlåtande samt förslag på kompensationsåtgärd.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2022-04-29

Naturvårdsutlåtande, ankomststämplad 2022-05-10

Komplettering, ankomststämplad 2022-05-17

Komplettering, ankomststämplad 2022-05-24

Komplettering, ankomststämplad 2022-08-18

Komplettering, ankomststämplad 2022-08-29

Foton från tillsynsbesök den 6 maj 2022

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-09-13

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet för två bostadshus med en byggnadsarea om maximalt 105 m<sup>2</sup>, och en nockhöjd om maximalt 7,5 m (bilaga A och B)



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

2. att ge dispens från strandskyddet för två komplementbyggnader med en byggnadsarea om maximalt 47 m<sup>2</sup>, och en nockhöjd om maximalt 6,3 m (bilaga A och B)
3. att ge dispens från strandskyddet för en 2,5 meter bred väg (exklusive diken och vägslänt) enligt bilaga A
4. att avvisa ansökan gällande underhåll av parkering
5. att det område som markerats i bilaga C får tas i anspråk som tomt
6. att förena beslutet med följande villkor
  1. Tomtplatsens ska markeras längs gul, heldragen linje enligt bilaga C, så att det tydligt framgår var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgängligt område går. Exempel på tydlig markering är staket, enklare stängsel, stora stenar eller häck. Öppningar för infarter får finnas.
  2. Ett så kallat ormhotell ska iordningställas inom rödmarkerat område enligt bilaga D. Platsen för ormhotellet ska vara väl dränerad.

## Avgift

Prövning av ansökan, 15 timmar à

1 130:-

**Summa****16 950:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Upplysningar**

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kräver bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information sök på vår webbsida [www.stromstad.se/bygglov](http://www.stromstad.se/bygglov) eller kontakta oss på telefonnummer 0526-190 00.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras. Exempel på sådant som upplevs som privatiserande är trädgårdsmöbler, studsatta, blomkrukor, belyningsstolpar och förvaring av olika saker. Även en kortklippt gräsmatta kan upplevas privatiserande och missgynnar dessutom biologisk mångfald. Gräsytor utanför tomtplatsen får inte hållas kortklippta, men får slås en eller två gånger om året.



**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum

2022-09-22

---

Inom det aktuella området finns många blommande och frukt bärande träd och buskar. Sådana har stor betydelse för den biologiska mångfalden, och bör så långt det är möjligt sparas.

**Beslutet skickas till**

Fjällripan Egendom Ab, karl-staffan.lang@kjallgren.se (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1409

## MBN § 158      Medvik 1:2 - ansökan om strandskyddsdispens för pumpstation

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. att ge dispens från strandskyddet för en pumpstation om högst 11 m<sup>2</sup>, enligt bifogad situationsplan.
2. att endast den yta som pumpstationen upptar får tas i anspråk för ändamålet.

Avgift

Prövning av ansökan, 4 timmar à

1 130:-

**Summa****4 520:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

### Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
3. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Enligt ansökan behöver pumpstationen placeras inom strandskyddat område för att kunna förse tomter som ligger nära havet med VA-anlutningar. Att förse allmänheten med VA-anlutningar bedöms vara ett angeläget allmänt intresse. Särskilt skäl att ge dispens föreligger, eftersom området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför strandskyddat område (7 kap 18 c §, punk 5, miljöbalken).



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

En pumpstation har ingen hemfridszon vilket innebär att den endast kommer ta i anspråk den yta som byggnaden upptar. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att pumpstationen inte kommer påverka djur- och växtliv på ett oacceptabelt sätt eller avvålla allmänheten från att vistas i området.

Förutsättningarna för att bevilja dispens är därmed uppfyllda.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden har 2022-06-17 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en pumpstation. Pumpstationen är tänkt att vara 3,3 x 3,3 m. Strömstads kommuns VA-avdelning har blivit ålagda att utvidga den kommunala dricksvatten- och spillvattenanläggningen till att omfatta bebyggelsen längst ut i Knarrevik.

Ett platsbesök gjordes den 17 augusti 2022.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2022-06-17

Ritning, ankomststämplad 2022-09-01

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-09-01

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet för en pumpstation om högst 11 m<sup>2</sup>, enligt bifogad situationsplan.
2. att endast den yta som pumpstationen upptar får tas i anspråk för ändamålet.

**Avgift**

Prövning av ansökan, 4 timmar à 1 130:-

**Summa 4 520:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

**Upplysningar**

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**



**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum  
2022-09-22

---

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information sök på vår webbsida [www.stromstad.se/bygglov](http://www.stromstad.se/bygglov) eller kontakta oss på telefonnummer 0526-190 00.

**Beslutet skickas till**

Tekniska förvaltningen, [tn@stromstad.se](mailto:tn@stromstad.se) (delgivningskvitto)  
Länsstyrelsen Västra Götalands län, [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se)

**Information om hur beslutet kan överklagas**

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2021-2295

## **MBN § 159      Del av Strömstad 3:16 m. fl.- detaljplan (nytt polishus) - samråd**

### **Sammanfattning av ärendet**

Räddningschef Ida Luther Wallin och planeringsarkitekt Jimmy Magnusson informerar om pågående detaljplanearbete för del av Strömstad 3:16 m. fl.- detaljplan (nytt polishus).

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt polishus i anslutning till befintligt läge för räddningstjänsten i Strömstad tätort. Detaljplanen ska säkerställa att funktionerna polismyndighet, räddningstjänst och ambulans fungerar gemensamt på platsen. De ytor som behövs för gemensamma ändamål ska reserveras i detaljplanen.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

### **Beslutet skickas till**

Akten



Ärende: MBN-2022-2058

## **MBN § 160 Omfördelning av investeringsmedel - tvättmaskin**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

att föreslå kommunstyrelsen att omfördela 150 000 kr av 2022 års beviljade investeringsmedel till brand/räddningsenhet Skee för inköp av tvättmaskin som ska nyttjas till larmstall.

### **Sammanfattning av ärendet**

Med anledning av att räddningstjänstens befintliga maskin för tvätt av larmstall inte går att reparera önskar räddningstjänsten att del av 2022 års beviljade investeringsmedel till brand/räddningsenhet Skee omfördelas i syfte att tidigare lägga utbyte av tvättmaskin.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2022-09-09

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att föreslå kommunstyrelsen att omfördela 150 000 kr av 2022 års beviljade investeringsmedel till brand/räddningsenhet Skee för inköp av tvättmaskin som ska nyttjas till larmstall.

### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

Räddningstjänsten





## MBN § 161 Delårsbokslut augusti - miljö- och byggnämnden 2022

### Miljö- och byggnämndens beslut

att godkänna delårsrapport per 31 augusti 2022.

### Sammanfattning av ärendet

Enligt kommunens övergripande principer för verksamhets- och ekonomistyrning ska nämndernas resultat följas upp och rapporteras till kommunfullmäktige avseende perioden januari-augusti. Denna delårsrapport utgör sådan uppföljning och omfattar även en prognos för nämndens helårsutfall.

Utfallet per 31 aug 2022 är +1,6 mnkr jämfört med budget före förändring av semesterlöneskuld och efter förändring av semesterlöneskuld +2,4 mnkr. Faktorer som är grunden för ett så gott resultat är hög kostnadsmedvetenhet hos ansvariga samt vakanser, tjänstledighet och sjukskrivningar.

Det årsprognostiserade resultatet pekar på ett överskott som uppgår till +1,3 mnkr jämfört med budget. Av detta är 333 tkr relaterade till kapitalkostnader. Prognosen har justerats med 800 tkr sedan aprilprognosen och största orsakerna är vakanser som dykt upp samt ersättningar som tidigare inte känts till.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2022-09-12

Tertialrapport augusti 2022 MBN

### Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att godkänna delårsrapport per 31 augusti 2022.

### Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Carina Dalenius - redovisningsansvarig



## MBN § 162 Budget 2023 med plan 2024-2026

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2023 med plan för 2024-2026 med förbehåll att budgetförslaget, som ligger inom av kommunstyrelsen angiven ram, inte inrymmer utökade resurser för till tillsynsverksamhet samt efter revidering av budgetskrivelsen efter nedanstående yrkanden från Dag Wersén
2. att anta taxebilagan Miljö- och byggnämndens taxor för 2023
3. att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta att anta Taxa för sotning och brandskyddskontroll.

### Sammanfattning av ärendet

Inom ramen för kommunens budgetprocess inklusive budgetberedningens förslag till preliminära drifts- och investeringsramar har förvaltningen arbetat fram förslag till mål- och budget 2023 med plan för 2024-2026.

Som bilaga till budgetskrivelsen finns en taxebilaga med förslag till miljö- och byggnämndens taxa för nästkommande år. Avgiftsbeloppen i taxebilagan är bestämda med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV). År 2022 gavs nämnden möjlighet att indexjustera taxan med den prognostiserade procentsats för PKV (Prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för april månad året före avgiftsåret. Nämnden förslås därmed i år höja taxan med 5% enligt den prognostiserade procentsats som publicerades på SKR:s webbplats för 2023 i april 2022.

Nämnden förslås också lyfta ny Taxa för sotning och brandskyddskontroll till kommunfullmäktige för antagande. Anledningen att ny taxa föreslås antas är att avtal tecknats med ny leverantör av tjänsterna. Den nya taxan är utformad enligt metoden förenklad taxa och bygger på samma beräkningsmodeller som tidigare men blir lättare att förstå.

### Beslutsunderlag

Budgetskrivelse 2023 med plan för 2024-2026 MBN

Taxebilaga 2023 MBN

Taxa för sotning och brandskyddskontroll

Tjänsteskrivelse 2022-09-13

### Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2023 med plan för 2024-2026
2. att anta taxebilagan Miljö- och byggnämndens taxor för 2023



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

3. att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta att anta Taxa för sotning och brandskyddskontroll

**Förslag till beslut under sammanträdet**

Dag Wersén (M) yrkar att följande förändringar görs i budgetskrivelsen:

**Invärd:**

Följande stycken tas bort:

De senaste åren har kommunen arbetat för ett stärkt samarbete med näringslivet och man har nu tagit fram en modell för att kunna samverka mellan kontakterna mellan offentlig och privat sektor. Det ger förutsättningar för positiv dialog och framtidsanda. Dessa modeller för offentlig-privata samarbeten har en möjlighet att utvecklas över tid och ger en stor möjlighet för miljö- och byggnämndens verksamhet att fortsätta utveckla dialog och samarbeten. I myndighetsutövningen är utmaningen extra stor i att hitta balansen mellan samarbete och rättssäkerhet. Kan man i dialog hitta den balansen behöver det dock inte finnas några motsättningar däremellan utan istället bli ett framgångsrecept.

2023 påbörjas en ny mandatperiod i kommunerna såväl som i regionerna och i riksdagen. I skrivande stund räknas fortfarande röster och ingen vet hur styret i Strömstad eller nationellt kommer att se ut de närmsta fyra åren. Hur den politiska styrningen faller ut i fullmäktige, styrelse och nämnder kommer i allra högsta grad påverka verksamheten framöver och skapar, som alltid vid ny mandatperiod, en stor osäkerhet i planeringen för det närmsta året.

**Fokus på service i myndighetsutövning:**

Följande stycke tas bort:

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen saknar enligt resursbehovsutredningen nödvändiga resurser för att hinna med det som förväntas av lagstiftarna. Det förväntas ha negativa konsekvenser på den service som avdelningen kan ge. Att avdelningen bär kostnader som avdelningen inte bör ha spär på risken för att inte ge den service som avdelningen vill och bör ge.

Ersätts med följande stycke:

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen saknar enligt resursbehovsutredningen nödvändiga resurser för att leva upp till lagstadgade krav. Det förväntas ha negativa konsekvenser på den service som avdelningen kan ge. Att avdelningen bär kostnader som avdelningen inte bör ha spär på risken för att inte ge den service som avdelningen vill och bör ge. Förvaltningen och nämnden arbetar vidare på att uppfylla de lagstadgade kraven.

Dag Wersén (M) med instämmande Kerstin Karlsson (L) yrkar att första att-satsen "att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2023 med plan för 2024-2026" ändras till följande:

"att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2023 med plan för 2024-2026 med förbehåll att budgetförslaget, som ligger inom av kommunstyrelsen angiven ram, inte inrymmer utökade resurser för till tillsynsverksamhet"



## Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-09-22

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer först proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag till budgetskrivelse och Dag Werséns yrkande om föreslagna ändringar i budgetskrivelsen och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Dag Werséns yrkande.

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag ”att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2023 med plan för 2024-2026” och Dag Werséns yrkande om ”att anta förvaltningens förslag till budgetskrivelse 2023 med plan för 2024-2026 med förbehåll att budgetförslaget, som ligger inom av kommunstyrelsen angiven ram, inte inrymmer utökade resurser för till tillsynsverksamhet” och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Dag Werséns yrkande.

Ordföranden ställer därefter proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag att anta taxebilagan Miljö- och byggnämndens taxor för 2023 samt att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta att anta Taxa för sotning och brandskyddskontroll och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förslagen.

**Beslutet skickas till**

Budgetberedningen

Ekonomikontoret

Akten



Ärende MBN-2022-76

## MBN § 163 Delegations- och anmälningsärenden

### Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

### Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2022-09-08:

MBN AU § 10 - Medby 1:36 - Pizzeria Just In Time, ansökan om serveringstillstånd, stadigvarande tillstånd

Miljö- och byggnämndens ordförande:

Ordf D-2022-10

MBN-2022-1973

Beslut om eldningsförbud från och med 2022-08-29 kl. 12.00

Ordf D-2022-11

MBN-2022-2018

Beslut om upphävande av eldningsförbud från och med 2022-09-05 kl. 12.00

### Beslutet skickas till

Akten