



Interpellationssvar

till Karla Valdivieso gällande hantering av motioner till kommunalfullmäktige.

**Fråga 1:**

- Anser du och fullmäktigepresidiet att tre månader är en rimlig tid mellan att motionen väcks i och med inlämnandet till att den lyfts för vidare beredning i kommunfullmäktige?

**Svar:**

Tiden mellan motionen inlämnande och till upptagande i KF beror ju på det uppehåll som råder vid denna tidpunkt på året och det sker varje år. Den tiden är ändå inte på något sätt avgörande för motionen då svar skall återfås inom ett år från att motionen har väckts och det är enligt min mening inlämningsdatumet.

Att en motion skall inlämnas 13 dagar innan KF är riktigt men det finns ingen garanti för att motion med automatik kommer med på nästkommande KF:s dagordning.

**Fråga 2**

- På vilket sätt ska du som Kommunfullmäktiges ordförande, fortsättningsvis under mandatperioden, leda kommunfullmäktige så att ledamöternas främsta demokratiska redskap- motionsrätten - hanteras med en positiv och aktiv handläggning

**Svar:**

Jag kommer att sträva efter att försöka upprätthålla det som anges i:  
**kommunallagens 5 kap 33 §**

**-En motion eller ett medborgarförslag bör beredas så, att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes.**

Exempel på hur det inte bör vara kan KF ledamöterna se under ärende 6 och 7 på detta mötets dagordning. Speciellt uppmärksamhet bör ges ärende 6, KS72016-0173 då det dessutom har stora ekonomiska konsekvenser.

Det är just den aktiva handläggningen som är avgörande för att svar skall erhållas inom ett år från motionen väckts och det är ofta nämndernas och bolagen inkomna svarstid som är avgörande för att klara tiden ett år. Här finns det förbättringspotential.

En annan sak som ytterligare påverkar svarstiden är givetvis om utredningar behövs för att kunna svara på motionen.

Strömstad 20181211

Ronnie Brorsson

Ordf. Kommunfullmäktige